

עופר קרול
ofer1939@netvision.net.il



ממשק תחלובה לייצור מיטבי

בימי הקיץ החמים דנים בענף על הדרכים להגביר ייצור חלב בקייז וממלחיצים על ריכוז המלטות בסוג החורף ובחילוף האביב. ד"ר עופר קרול ממליץ על הזנת המלטה בעגלות בלבד ובהזנה מותאמת

את המבנה כך שהפרות החזרות מחרך ההמתנה מצלחות לתחזק את אפקט הצינון היישר גם כשהן בסוככות. התוצאה צבל יבש ללא מטרד נגר ולהפתעת כולם, 40% התüberות בהזרעה ראשונה באוגוסט, תוך השגת היעד שהוצע ע"י ועדד ניר של כ-180 ימי חלביה כל השנה.

נראה שם השינוי במנה געשה קרוב להמלטה כאשר הפרות עדין לא בשיא כשר צריכת המזון, אבל הם כבר בשיא הייצור או מיד לאחריו, לא נגרם נזק כתוצאה מהשינוי

ממשק ההזנה

ממשק ההזנה במהלך תחלובה תורם חלק ניכר להשגת המטרה. ההתמדה בהגשה של מנה זהה לכל אורך תחלובה מונעת תנודות ומשפרת ביצועים. עוד בעבודה שעשיתית בשנות ה-80 בבריטניה, הצלחונו לאפיין את הקשר שבין המרחק מההמלטה שבו געשה שינוי המנה לנזק בהתמדה בגין אותו שינוי, בהתיחסות להשפעת שינוי המנה על ייצור החלב או החמ"ש שנמצאו הקשיים הבאים:

$$1. \text{ ק"ג חלב ליום } X = 2.62 + 0.0819X \\ 2. \text{ ק"ג חמ"ש ליום } Y = 2.48 + 0.0918X$$

ז - כמות החלב, X - מספר הימים בתחלובה שבה געשה השינוי. יתכן וברפת הישראלית של המאה ה-21 המקדים יהיו שונים במידה מה, אבל המגמה הייתה ונשarra נכון.

כיצד מגשים על הצורך בתמיכה מיוחדת בפרות בתקופת המעבר עם ההשפעה השילית של שינוי המנה? נראה שם השינוי במנה געשה קרוב להמלטה כאשר הפרות עדין לא בשיא כשר צריכת המזון, אבל הם כבר בשיא הייצור או מיד לאחריו, לא נגרם נזק כתוצאה מהשינוי.

שיא החלב

רבים וטובים נאחזים במדד שיא החלב כדי לאפיין תופעות שונות ברفت. השאלה שמטרידה אותנו היא באפיון שיא החלב. האם מה שנראה בגורף של מערכת איסוף הנתונים במשק הוא המדד הנכון?

תכנון המלטות לייצור קיז

נווכחנו לאחרונה בכנס השנתי בירושלים (מאי 2010) ושמענו הרצאות רבות בנושא פוריוט, פריוון, תחלובה מיטבית וגורמים שונים היכולים להשפיע על הפוריוט, החל מעורבות הורמוניית, תוסף שומן שונים, מאزن אנרגיה כולל הנזקים שבudadiy חלבון וכד'.

שמענו מעט על המשק, אבל הרגע דגש רב על הערך הכלכלי של הגברות הייצור בקייז, יחד עם הממצא שהוגש ע"י ד"ר ועדד ניר על כי המרחק המיטבי מההמלטה הוא בין 180 ל-190 ימי חלביה. חלב הקיז יושג דרך תכנון המלטות לסוף החורף והאביב המוקדם ואיתו צינון עילאי אינטנסיבי.

ונוצר קונפליקט. מאידך צודק ועדד ניר, אלא שריכוז המלטות לא מאפשר למשש את ההמלצה ביעילות ומכאן פגיעה אפשרית ביעילות הכלכלית והתזונתית.

צינון וערפוף

צינון, כן. הבעה בשיטות הצינון הקיימות שחן מרבות בנגර מים שמהווה מטרד רציני ונראה שצריך למצוא דרכם אחרות, שהיהה בהן איזון בין הצינון היעיל לצמצום מטרד הנגרא. משקדים מעתים, כדוגמת רפת בית זרע בעמק הירדן, נקטו בדרך מעט שונה מהמקובל - ציננו



שביל החלב

צريقת המזון הוא רק בשבועו ה-10 לתחולובה (כ-70 ימים). ההקשר בין הבנת ממצא זה לרפת המיטבית שנמצאת במרקח ממוצע של 180-190 ימי חלביה הו, שפירות בריאות ללא תחולות המלטה, ואשר נוכנותם יפה במהלך של מחוזורי מין תקינים, נתן ואפיו רצוי, הגיעו אותן לחזירה כבר בין 60 ל-70 ימי חלביה. משק הזרעות "מקדם" הוא אחד המפתחות החשובים להשתתת המטרה של 180 ימי חלביה ממוצעים.

מצומצום ימי המנוחה שיביאו לצמצום ימי הריק ויקצרו את משך התחלובה, יפחיתו גם בתחולות ההמלטה, מאחר ופחות פרות יובשו שמנות ובתגובה נמוכה. תאפשר מדיניות של צמצום היובש וניהול הרפת הפוך אינטנסיבי ויעיל יותר.

סיכום

דוחית הזרעות לטובת חלב קיימת אפשרית ונינתן יפה לביצוע בעגלות בלבד שבתקופת הדוחית ניתןמנה מזונה עתיר סיב גס, שתאפשר ייסות של צירמת המזון ללא השמנה. דוחית הזרעה של פרות בגורות תמנע מאייתנו להגעה למטרה הרצויה של איזון ימי החלביה ומכאן שאין זה רצוי ולבטח לא מומלץ. ■

הכול "אלטרנטיבי" ומתאים למחר הגרעינים.

בכל זאת יש סוגות, לדוגמה, תפוחי אדמה וגזר ופסולת ירקות ו... גם בזה כבר משתמשים היום ונוכן שאפשר קצת יותר, אבל כמעט שום דבר כבר עכשו לא נורק לובל. וחוץ מזה גם חומרים אלו מתוחמים במחיר "אלטרנטיבי".

או מה בכלל זאת?

אילו היהת פה ממשלה كنت יותר חכמה היו תומכים בספטיה בחומר הלוואי שכבר בשימוש ומנטרלים את ההצמדה הקימית בין חומר הלוואי לגרעינים.

ומה בכל זאת כדאי לעשות?

שילוב חומר הלוואי לטוב ומשתלם אבל בזיהירות ובבchinנה של חיי מדף ואספקה דידורה, תוך שמירה על איכות הסביבה. חוץ מזה התפרנסים רק עכשו בינויו האחרון מאמר מעבודה מקיפה בפלורידה שהשותה בין שלושה מקורות אנרגיה.

אייזה?

קליפות, מולסה וגרעיני תירס.

והתזאה?

התירס מוביל.

ו...?

משמעותם הלאה, מגוננים את המנות ושותרים על עיקרי ההזונה. ■



קליפות הדר בביית אלפא

האם ביקורת חלב חדשית יכולה לייצג נכון את הריך הקלורי של החלב, לאחר והזמן נמדד בקלוריות יש כנראה צורך לפחות לאפיין גם את המוצר (חלב) בערכיהם קלוריים, כדי שהערכה מזון האנרגיה תהיה מדויקת יותר. נראה שbulkם העומדים היום לרשותנו שיא החלב הפן נסתור מהעין.

כדי להבין יותר את הבעייתיות שנצרכה כאן ניתן להציג נתונים שנאספו ברפתק המטבוליית בית דין עוד ב-1982 ע"י אמן הלי.

בניסוי שנערך ע"י אמן הלי ניתנו 3 מנות שונות ביחס המזון הגס והמרוכז (10, 30 ו-40 אחוז מזון גס). המוצרים שנמדדו היו מספר הימים שנדרשו אחרי ההמלטה, בכל הרכב מנתה להגעה לשיא החלב, האנרגיה, האכילה וירידת המשקל. נמצא כי מנות המכילות 30% מזון גס, שווה המשק המקביל בישראל גם היום, כבר בשבועו 5-4 אחריו בערכיהם של חמ"ש או אנרגיה שנמדדה בקלורימטר, בעודו ב-30 ים אחרי ההמלטה (אחרי ההמלטה מלאה ביחסו בשיעור שומן החלב ומכאן נקודת האיזון שטופעה מוקדם יותר מזו הנראית בגרף המקביל במחשב). ממצא נוסף שדוחה בעבודה זו הוא מועד שייא השפל במשקל גופ הפרה, שמתרכז בשבוע השביעי אחרי ההמלטה (כ-50 ים) בעודו שייא

שיחה בשניים על חומר לואוי

שמעת, אומרים שניתן לוטר על שני שליש מהגרעינים.

איך?

מחלייפים אותם בחומר לואוי.

אייזה?

קליפות הדר.

אין

מה אין, אנחנו מיצאים מיצ' לח"ל.

כן, אבל עקרו הרבה פרדסים ובכלל יש המון מוגבלות של איכות הסביבה, פחות וח"י מדף.

כל זאת!

המחיר, אתה לא יודעшибרל הכלול אלטרנטיבי והקליפות מקבלות מחיר שווה ערך לגרעינים.

בסדר, אבל מה עם קליפות סוויה?

אין

מה אין?

אין, ומה שיש יקר ומשמש בעיקר לצאן ולתערובת נפחית ברובוטים.

או שיביאו!

בסדר, אבל אז תוסיף לוזה את עלות הייבוא וחוץ מזה בייבוא זה מכופחת וטחון וכנראה חסר כל ערך פיזיולוגי כסיב.

ומה עם גלוטון פיד ודידיגין?

משתמשים אבל החלבן שם לא מי יודע מה.

ובכל זאת?

עללו את השימוש בחומרים אלו "זוכיחו" כי יש יתרון למנות עתירות חלבון מאשר וכשהאיכות יורדת צריך לתת יותר.

או מה הבעה?

לי נדמה שהגורם החיווני במנה זו האנרגיה וכלן עוזף חלבון יעלה את הפרשנות האוריה ויגע מיעילות אספקת האנרגיה. חוץ מזה אין להגוזים כי למדנו שגיוון מקורות חלבון זהו שם המשחק.

אבל מה עם חומר לואוי אחרים?

אין הרבה ומה שיש כבר משתמשים ובכלל אין להו יתרון כלכלי, כי