

טעון: ו' הרצאת הש [כוח] ו' חליפת דברים בין...
 לבסוס טענה... אטעו בענין מסים, פולמוס,
 ובוחין: וכוח-סרק. דיון: ו' שקול, עיון וברור מי...
 או מסקנות ממשיכות. דיונים, דיוני-

סקול: ו' 1. שקול, שקלית של מצב דברים, עיון בדבר.

הסברה: ו' פרוש באור. הסברות: ו' הסברות-פנים פנים ימות. מאור פנים.

דן קלי – השירות להזרעה מלאכותית

מכל שלוחותיה של התאחדות מגדלי בקר רק מכוני ההזרעה, מעבדות החלב והוועדות האזוריות ממוקמים ואינם עומדים לשנות את מקום מושבם. לעומת זאת, משרדי ההתאחדות, מעבדת החלב המרכזית, ספר העדר, יחידות המחשב בביתן אהרן ו"החקלאית" בחיפה, ברור שיצטרכו להיות מועברים למקום אחר, ורצוי למקום הקבע. כאן נשאלת השאלה, היכן יש לבחור מקום זה. השיקול הראשוני בבחירת

◀ המשרד – בתל-אביב.
◀ מעבדות החלב, מרכז ספר העדר, יחידת

את יכולת פעולתן כאירגונים מנווטים ומובילים את הענף.

לצערי, עד רגע כתיבת שורות אלה לא נמצא פתרון להעברת המבנים לאזור בית-דגן או סביבותיו ובוזמנית יש צו פינוי על דירת המשרד בתל-אביב, בעוד יש לחץ ליציאה מביתן אהרן.

לאחרונה קיבלה מועצת המ"ב החלטה להזיז את פעילות ההתאחדות לאזור התעשייה בנתניה וב"חקלאית" נשמעים קולות על בניה באזור חיפה, טירה וכדומה. לדעתי, אלה החלטות גרועות שאולי נוחות לטווח הקצר, אך אינן מקדמות את העברת הפעילות למקום האידיאלי והסופי (סביבת בית-דגן) ונותנות פתרון דחוק ולא מוצלח כרגע, שלא עונה לבעיות שיתעוררו בעתיד.

יש להבין, שהעברת הפעילות מאזור ביתן אהרן וחיפה לאזור בית-דגן הוא תהליך שחייב לקחת זמן, ובמשך הזמן המערכת נבנית על ידי פרישתם לגמלאות והתנתקותם של אנשים מאזור הפעילות הישן וקבלת אנשים חדשים מאזור המרכז החדש. ההחלטה על העברה לאזור התעשייה בנתניה אינה יוצרת את המומנטום, שייביא את המערכת למשכן הקבע שלה בסביבת בית-דגן ויוצרת "בכיה לדורות".

לצערי, אינני משוכנע שהושקעה העבודה הנחוצה והאינטנסיבית בכדי למצוא מקום מתאים בבית-דגן או בסביבתו. אני מודע לטיפול שנעשה כך או אחרת על ידי מזכיר ההתאחדות, אך העובדה היא שלא הביא לתוצאות של קבלת שטח מתאים באזור בית-דגן, ובאם נתקבלה החלטה (שודאי נשקלה היטב), שיש לעזב לאלתר את הדירה בתל-אביב ואת המעבדות בביתן אהרן ומכירת בנין "החקלאית" ונאלצים בשלב זה לא להיכנס למשכן הקבע, יש לחפש מבנה מתאים בתנאי גלות דומים לאלה שהושגו בנתניה אך אזור התעשייה הישן של ראש-ל"צ הגובל בגדר מכון וולקני, או באחד המושבים סביב בית-דגן ולהעביר לאזור זה את פעילות ההתאחדות לתקופת הביניים עד שיוקם מבנה

המקום הרצוי צריך להיות בהנחה שהארץ פרוסה כולה לרגלינו וההחלטה היא רק בידינו ללא השיקולים, בשלב זה, של השגת קרקע, הוצאות בנין וכו' או כל שיקול אחר. הבוחן בדרך זו את הנושא יראה, שיש רק פתרון אחד

היעיל והמתאים ביותר למקם את המרכז שבו ישכנו יחדיו כל היחידות, ומקום זה הוא

בית-דגן בתוך מכון וולקני, או בשטחים הקרובים למכון וולקני ברדיוס של מספר ק"מ וזה מהסיבות הבאות:

◀ הקרבה הפיזית והקשר הקבוע של ההתאחדות עם משרד החקלאות ושה"מ, אגף התכנון שיוקם במקום, חשובה ותתרום לענין ניהול והכוונת הענף בישראל תוך קשר יום-יומי, ולא בשלטון-רחוק מאי-שם.

◀ העבודה הצמודה של מערכת ספר העדר ומבחני הפרים והיחידה לגנטיקה של מכון וולקני שהופכת למעבדת השירות הביוטכנולוגית של ההתאחדות. יש לדעת, שגם הדיאגנוסטיקה הווטרינרית תעבור לשימוש מתרחב בביוטכנולוגיה, כך שיש לראות את היחידה לגנטיקה במכון וולקני, ספר העדר, יחידת המחשב, מבחני הצאצאים, היחידה הביוטכנולוגית – כיחידה אחת ורצוי שיהיו בכפיפה אחת, דבר שניתן לבצעו.

◀ "החקלאית" על ציבור רופאיה הקשורים קשר אינטגרלי למכון הווטרינרי על כל שלוחותיו, הן בקבלת דיאגנוסטיקה מעבדתית מכל המחלקות, קשר לספריית המכון והעובדה שחלק מרופאי "החקלאית" אף משמשים מורים בביה"ס לרפואה וטרינרית – עובדות אלה יהפכו את בנין בית הפרה (או הרפתן) מוקד עליה לרגל ובית ועד פעיל לפעילות "ההתאחדות" ו"החקלאית". כמו כן, בשטח בית-דגן ישנם מתקנים ולוגיסטיקה כגון אולמות הרצאה, מסעדה וכו', שניתן לנצלם בהתאם לצרכים. רק מיקום נכון של "החקלאית" ו"ההתאחדות" בבית-דגן יגרום ויקבע

הקבע. אני מציע לדחות בשלב זה כל הצעה לתזוזה, להישאר עוד שנה עד שנתיים בביתן אהרן ובדירה בתל-אביב ובחיפה ולהטיל על אדם מיוחד שירכז ויטפל כמעט אך ורק בנושא זה. אני מניח, שטיפול אינטנסיבי במשך מספר חודשים יתן את התשובה ההולמת, יציג את האפשרויות המתאימות היכן למקם את בנין הקבע של "החקלאית" והתאחדות מגדלי הבקר על כל שלוחותיה. כמו כן אני מציע, שתוקם ועדה ציבורית שרק חלק מחבריה יהיו מבין הפעילים בהנהלות ושאר חבריה מומחים בנושא הקבע.

אירגון עבודה, שינוע, בדיקות חלב ונושאים נוספים. על ועדה זו יהיה לשמוע את כל הדעות והאפשרויות ולתת את המלצתה להנהלות השונות. אני מאמין שאם בוועדה יהיו אנשים בלתי תלויים ומבינים את צרכי הענף לטווח של עשרות שנים – המלצותיהם תהיינה מבוססות, שקולות וברורות ביצוע.

אבקש להזכיר, שהמבנה בו שוכנת "החקלאית" עד היום נרכש על ידה (כולל הקרקע מסביב) בשנת 1952 והמבנה המתוכנן יצטרך לשרת את הענף 80-100 שנה, ומנקודת מבט זו יש לקבל את ההחלטות.

הבהרות בנושא הקמת "בית הרפתן"

בגישתו ובמסקנתו של דן קלי יש הרבה פרטים נכונים וצודקים. אך גם כאן, כמו בכל מערכת מורכבת, יש מספר נקודות מבט ושיקול של כל נקודה. בנוסף לכך קיימים גם אילוצים ומחויבויות, ועוד.

כך, כמו בהרבה דברים, לא מצליחים להגיע לפתרון האידיאלי. להלן התייחסותי למספר נקודות אשר יש לבחון אותן בעת קבלת ההחלטה.

הליכה משותפת – מבנה משותף ל"החקלאית" ולהתאחדות מגדלי בקר הוא בעל החשיבות הראשונה במעלה. הליכה משותפת תביא להתייעלות רבה בניהול המערכת כולה, אך החשוב מכל, היא יוצרת מרכז אחד שאליה ישונועו כל בדיקות החלב לביקורת החלב, לבריאיות העטין (בעתיד) ולבדיקת רכיבי החלב לתשלום (בעתיד).

קרבה לת"א – ת"א היא המרכז המסחרי של מדינת ישראל ולכן, מן הראוי שהמשרדים של הנהלות הגופים של ענף החלב ישבו קרוב למרכז זה.

קרבה לצירי התנועה – כדי לשנע את כל הדגימות שבהן מדובר יש חשיבות רבה לקלות השינוע.

מקום במרכז גידול הבקר – כדי לאפשר שינוע נכון ונוחות לביקורי רפתנים בהנהלת המוסדות של ענף החלב, רצוי לבחור מקום שהוא במרכז פעילות הענף ועל פי שיקול זה יש למקמו בין חדרה להרצליה.

פיטורי עובדים – בכל מקרה תהיה בעיה של פיטורי עובדים, אך אנחנו מצווים לעשות את זה בדרך כמה שפחות פוגעת. יציאה לבית-דגן תגרום לפיטורי רב עובדי "החקלאית" וחלק גדול של עובדי המעבדה בביתן אהרן.

עלות כספית – יש להתחשב גם בעלות הכספית של הקמה באזורים השונים. מכל הנימוקים הנ"ל החליטה ההתאחדות למקם את המבנה המשותף (בית הרפתן) באזור שבין נתניה לחדרה עם עדיפות ברורה לאזור התעשייה של נתניה-דרום. כמו כן, יש לשמור על שליטתנו (של "החקלאית" והמ"ב) המלאה והבלעדית על הנכס העומד לקום – המבנה והקרקע עליו ייבנה, דבר שלא ניתן בבית-דגן – למען דורות העתיד של רפתני ישראל. כבר למדנו שלהבט זה נודעת חשיבות כלכלית מכרעת.

דניאל פרי

ישיבה משותפת של מועצות המ"ב ו"החקלאית" – 19.7.94

מועצת התאחדות מגדלי בקר החליטה ברוב של 11 מחייבים מול 7 שוללים לקבל את ההמלצה האמורה כפי שנוסחה על ידי הגוף המשותף לצורך הדיון, כדלקמן:

1. המועצה מחליטה ללכת לפגישה משותפת עם מועצת "החקלאית" ולקבל המלצה מהגוף המשותף. לאחר ההמלצה לקיים דיון במועצת ההתאחדות לאשור ההמלצות או דחיתן.

2. המועצה מחליטה לקבל את המלצת הגוף המשותף של מועצת ההתאחדות ומועצת "החקלאית" ולראות את הקמת הבית המשותף באזור התעשייה של קיסריה כמקום המועדף מכל ההצעות שהוגשו.

הישיבה המשותפת של חברי שתי המועצות, זו של ההתאחדות וזו של "החקלאית" נקראה כדי לדון דיון מסכם בדבר ההליכה המשותפת להקמת בית משותף במקום, עליו ימליץ הפורום המורחב הזה. הישיבה התקיימה באולם ההרצאות של מפעלי "גרנות". לאחר דיון ממושך למדי, התקבלה החלטה בהצבעת הנוכחים בעלי זכות הצבעה, להמליץ בפני מועצת "החקלאית" ומועצת ההתאחדות, ללכת יחד ולהקים הבית המשותף במקום שצויין כמועדף. אחרי זה החליטו חברי כל מועצה בישיבות נפרדות ביחס להמלצה הנ"ל.

"כך לא בונים חומה..."

נכתב בעקבות החלטת מועצת ההתאחדות על בניית בית הרפתן בקיסריה
דן קלי – השרות להזרעה מלאכותית

בעצם למקם מערכת וטרנרית זו. לכן, "ההתאחדות" חייבת לוותר על הליכה משותפת עם "החקלאית" (וזה המצב הקיים במשך חמישים השנים האחרונות). ההתאחדות חייבת לדון בנימוקים הענייניים, היכן להקים את מערכת ההתאחדות הכוללת מרכז המחשבים וספר העדר, מעבדות החלב ומשרדי ההתאחדות.

לא אכנס לניתוח החלטות "החקלאית", אך גם ההחלטה בדבר קניית מגרש ובניית בנין ויצירת נכס שהוא גם בר מימוש וניתן למוכרו בנסיבות מסוימות, וכן שיקולי מיקום נכס זה כפי שפעילי "החקלאית" רואים אותם, הם פועל יוצא של בעיות פנימיות ב"החקלאית" ולכן, אסור להתאחדות להתקשר למערכת, שיש לה אילוצים מסוג זה. פעילות ההתאחדות

הקורא את הצעתי בדבר מיקום בית הרפתן וכן את הערותיו של דניאל "הבהרות בנושא בית הפרה" יוצא מופתע ומשתהה. דניאל מכיר בנימוקים הענייניים, היכן יש להקים את בית הפרה אך טוען שאילוצים שונים מונעים את הביצוע הרצוי ומכאן שהאילוצים בהחלטתו גברו על הנימוקים הענייניים.

ומה האילוצים לפי דניאל:

הליכה משותפת – הליכה משותפת עם "החקלאית" רצויה אך משקלה הכלכלי קטן מאד, לא תשנה משמעותית את מצבת העובדים, לא תמצמם מערכות כפולות או שונות. לעומת זאת, הליכה משותפת זו מסובכת לאור החלטה מוקדמת של "החקלאית", שבה הגדירה את האזור הגיאוגרפי למיקומה העתידי, החלטה שאינה פתוחה לדיון ענייני, היכן רצוי

"החקלאית" והזנחו כמעט לחלוטין הפעילות המשותפת עם היחידה לגנטיקה או ביוטכנולוגיה של מכון וולקני; הזנח המשקל של קשרים רציפים עם משרד החקלאות, קשרים קבועים עם השירותים הווטרנריים, שה"מ וכו'.

אני חוזר להצעתי המקורית, שיש לבחור ועדה ציבורית שבה ישבו מזכיר ההתאחדות, מנהלי "און", "השרות", "החקלאית", איש המרכז החקלאי, אנשי ועדת המשק של התנועה הקיבוצית והמושבת בליווי אנשי המכון לפירון העבודה. ועדה זו צריך לרכז איש ההתאחדות שייבחר לנושא זה. הוועדה בת 9-11 אנשים תקבל מנדט לזמן את כל הגורמים הפעילים או בעלי דעות והצעות בנושא מיקום בית הרפתן - אנשי ספר העדר, מעבדת החלב, ההתאחדות, אגודות ההזרעה, "החקלאית", בוקרים וכו'. ועדה זו תבדוק מחירי עלויות אלטרנטיביים של בנייה או שכירות באזורים השונים ותבצע את עבודתה תוך שניים או שלושה חודשים, תגיש דו"ח המלצות ואפשרויות. כפי שכתבתי, אני מאמין שאם בוועדה זו יהיו גם מספר אנשים בלתי תלויים המבינים את צרכי הענף לטווח ארוך של עשרות שנים, המלצותיהם תהיינה מבוססות, שקולות וברות ביצוע. אבקש להזכיר, אתם מחליטים בנושא שישפיע על ניהול וגורל ענף הבקר לשמונים עד מאה שנים הבאות.

על פעילות ההתאחדות בנושא זה כפי שבאה לביטוי עד כה אני יכול להגיד: "כך לא בונים חומה..."

* * *

בהזדמנות זאת מן הראוי להזכיר את דברי "על הפרק" בראשית חוברת זאת, העשויים לשמש תשובה וסיכום נאותים להשגות דלעיל. אין לבוא בטענות למי שהגיע לישיבת המועצה והצביע לפי מיטב מצפונו. אך קשה למצוא הסבר מניח את הדעת לנפקדותם של מחצית מחברי מועצת המ"ב, כאשר מדובר בנושא כה חשוב לעתיד הענף. המשך יבוא! - אולי... (מ.מ.)

תצא נפגעת מקשר זה ואפילו עד כדי סכנת קריסה של כל המערכת.

ביטול האופציה של הליכה משותפת תקל גם על "החקלאית" במערכת שלה בקבלת החלטות קלות ונוחות בנושא מיקום הבנין ולא החלטה שהיא תוצאה של פשרה, שבה כולם ומכל הכיוונים לא מרוצים והנושא יפגע עניינית בשתי המערכות.

קרבה לתל-אביב - אבקש להזכיר לדניאל, שקיסריה אינה "המרכז המסחרי של מדינת ישראל". גובר, מרכז רפת, או אורח שיגיע לתל-אביב והסביבה לא בקלות יגיע גם לקיסריה. ההנהלות שימוקמו בקיסריה פשוט תהיינה רחוקות מהמקומות בהם מתקבלות ההחלטות, קרי בית-דגן ותל-אביב, דבר שחייב להשפיע על יעילות ותוצאות עבודתן על ההנהלות והפעילים וזה לשנים רבות.

פיטורי עובדים - ההעברה לקיסריה מעמידה בסימן שאלה את המשך עבודתם או תנאי עבודתם של שני עובדים מרכזיים ביותר שבשלב זה הם ללא תחליף, כך שההליכה לקיסריה תחייב העברת מגוריהם ותעלה סכומי עתק להתאחדות. כל זאת בנוסף לעובדים הממוקמים סביב מערכת ההתאחדות הנוכחית, שיצטרכו לפרוש מהמערכת בעלות כספית לא קטנה.

עלות כספית - לדעתי, נושא זה לא נבדק באופן יסודי ובסריקה קצרה הסתבר, שעלות שכירות או בניה ורכישה בקרבת מכון וולקני, בית-דגן, אזור התעשייה ראשל"צ או אזור דרום-נתניה לא תהיה יותר יקרה מאשר בקיסריה.

לסיכום - לצערי אני קובע, שהחומר שהוגש לדיון למועצת ההתאחדות לא הוכן באופן יסודי וכראוי, כפי שמתבקש מנושא כה כבד, לא נבדקו האפשרויות השונות, לא נבדקו כל האופציות ובעיקר, לא ניתן משקל שונה לנימוקים ולנושאים השונים. לדוגמה: ניתן משקל יתר לנימוק ההליכה המשותפת עם

פרס העבודה

ההסתדרות
הכללית
של
העובדים
בארץ-ישראל
הועד-הפועל

של ההסתדרות ע"ש מרדכי נמיר

י"א אדר תשנ"ד - 22.2.94

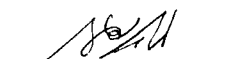


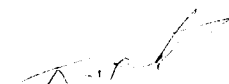
ניתן בזה ל
פענח שוורץ
התאחדות מגדלי הבקר

התרומה החשובה למקום העבודה, תוך גלוי תועיה
חריצות, יעילות, מסירות ואחריות לעבודה.

על


נפתלי בן-מושה
יו"ר הועדה העומת


מאיר גת
יו"ר אגף למינהל ולמשאבי אנוש


חיים ברפלד
המזכיר הכללי של ההסתדרות

התאחדות מגדלי בקר ועובדיה מברכים את חברתנו לעבודה פנינה שוורץ לרגל קבלתה
את פרס העבודה ע"ש מרדכי נמיר ומתברכים בהשגיה כפי שצויינו בתעודת הפרס. כן אנו
מאחלים לפנינה עוד שנים רבות של עבודה פוריה לטובת ההתאחדות, חבריה ועובדיה.
כה לחי!