



בשולי הכנס למדע מעלי-גירה, זכרון יעקב, ינואר 1994

עופר קרול – "החקלאית"

מקורות החלבון ובעיקר תרומת הסיב הנעכל במנה הישראלית עתידת האנרגיה לייצור החלבון המיקוביאלי?

האם ניסוי ממשק בו שונתה המנה באמצע או לקראת סוף התחלובה באופן אדמיניסטרטיבי לפי תאריך נותן לנו תמונת ממשק אמיתית או אולי מטה את התוצאות ומפנה תשומת לב מוטעית למנות השונות והתוספים השונים במנה?

תוספים לתחמיץ, מתי משפרים ובעיקר עוזרים לחפות על שגיאת עושי התחמיץ ומתי תרומתם מועטת? באיטליה ראינו טכניבה בה הוסף סובין לתחמיץ רטוב. אולי זו פרקטיקה יישומית יותר מסיבי תאית מטופלים באוזון? במציאות הישראלית הרבה תחמיצים מתקלקלים בהחמצה או בכריה. מה תרומת התוספים להחמצה למניעת תופעות אלה?

סקירתו של עמוס שפירא, אשר הציגה את **הקשר בין מדיניות וממשק רבי-שנתי** לתוצאות בענף, היתה חייבת להיות מלווה דיון רציני והנה בסוף הסקירה לא נשאלה ולו שאלה אחת.

מקור החלבון ושיעורו במנה היו צריכים להיות מרוכזים בסקציה אחת בה היתה נידונה השאלה של חומצות האמינו, שרידיות, פריקות וייצור חלבון מיקרוביאלי יחד עם העבודה על נוקי החלבון הפריק ביחס למחלות הרגליים.

תקצר היריעה מלדון כאן בכל הנושאים, אבל לקראת הכנס הבא, אילו נשכיל להתמקד, להקצות להרצאות מרכזיות זמן רב יותר תוך כדי דיון, יתכן והתרומה של הכנס היתה רבה יותר.

מכל מקום יש להודות לשה"מ, ובעיקר לביל על המאמץ האירגוני, כה לחי!

ראשית, דומני שיש לברך על המסורת המתגבשת לעריכת כנס שנתי למעלי-גירה. מאידך, יתכן ויש צורך לבחון כמה מדפוסי הכנס על מנת לשפרו ולהגדיל את תרומתו לענף בשנים הבאות.

עד היום, כל מי שרצה קיבל במה, יתכן וכך צריך על מנת לעודד את כל הגורמים הפועלים בענף. נראה לי, כי בעתיד יהיה צורך להקים ועדה ממיינת, אשר בפניה יוצגו העבודות ובסמכותה לפסול עבודות שהמבנה המדעי שלהן אינו ראוי או שהמסר שלהן מגמתי מחוץ לפרופורציה.

יש צורך להגדיר לכל כנס 2-3 נושאים מרכזיים, להזמין לאותם נושאים מספר הרצאות רקע ולקיים דיון יסודי באותם נושאים. יחד עם זה, עבודות ראויות, אף אם לא באותם נושאים שנבחרו, יקבלו במה משלהן במסגרת הכנס.

מספר עבודות שמסקנותיהן שונות הוצגו בכנס והדבר צורך דיון, אשר לצערי לא התקיים או שהיה באופן מועט וחלקי בלבד. לדוגמה:

שומן מוגן, שניתן ברמה יומית מעל 180 גרם ביום, נמצא כבעל מגמה שלילית בתרומתו לפוריות, כפי שהוצג ע"י ד"ר פרנצוס וקיבל אפילו תמיכה מסויימת בדו"ח של פרוף' סקלן. האמנם זה כך? יתכן שיש צורך לקיים דיון רציני ומקיף על התרומה והשפעת שומן המזון על הייצור והפריור.

צמח החיטה, המספוא המוביל בישראל. האם מירב חומר נעכל לדונם היא המטרה הדרושה או אולי מירב הסיב הנעכל, תוך איזון המנה באנרגיה נעכלת ממזונות אחרים. היה מעט דיון, לא ממצה וחבל.

האם אפשר להפריד בדיון על **נעכלות הסיב**,