

אוטומציה – לא תמיד כדאית

עמית ממליק, קב' גבעת-חיים מאוחד

שהוא ושיהיו בה כמה שפחות מקומות המאפשרים הצטברות חידקים. אצלנו ברפת אין שום פריט בכל מערכת החליבה שמנוקה ידנית. לכן, עצם הרכבת ברו נוסף במערכת, כשהוא אינו הכרחי, הוא מקום נוסף המאפשר הצטברות חידקים.

בנוסף לכך, הברז הזה בעייתי במיוחד, מכיון שהצינור בין הברז למיכל החלב לא נשטף בזמן הסיחור וזה מחייב אחת משתי האפשרויות: או לנקות ידנית קטע זה לאחר כל חליבה, או לסדר מערכת שטיפה נוספת לקטע זה, דבר המסבך את מערכת השטיפה. יתירה מזאת, היות והמים ששוטפים קטע זה נשפכים לתוך מיכל החלב, לא ניתן להשתמש בחומרי ניקוי, פרט למצב כשהמיכל ריק.

בסיכום, לאור הדברים הנ"ל ולאור העובדה, שאת כל האבטחות השונות ניתן להרכיב באותה מידה על המערכת הידנית, אני חושב שבמקרה זה עדיף להיות פחות משוכללים ולהישאר בשיטה הידנית שפירושה – להעביר את קטע צינור החלב המוכנס למיכל החלב בזמן החליבה לתוך צינור השטיפה בזמן השטיפה, ולהפך. כמו כן, יש לשים לב שקטע הצינור הנכנס למיכל יהיה ארוך יותר מעובי דופן המיכל.



בזמן האחרון פירסמו חברות שונות על שיווק ברז חדש המפוקד אוטומטית, עם אבטחות שונות, להורמת חלב למיכל החלב במשך החליבה, והורמת מים למערכת השטיפה בזמן סיחור הניקוי (צירקולציה) של מערכת החליבה.

עלי לציין, שהברז הנ"ל קיים כבר הרבה שנים ולדעתי חסרונותיו עולים על היתרונות שבו. יתרונו היחיד של ברז זה הוא בחסכון של עבודה ידנית קלה שדורשת פחות מדקה לביצועה והיא – העברה ידנית של צינור החלב ממכל החלב למערכת השטיפה. לעומת זאת, יש לו שלושה חסרונות:

- מחירו הגבוה של הברז.
 - כמו כל דבר מכני מורכב, הוא דורש טיפול מונע וצפוי לתקלות.
 - והחשוב מכל – להבדיל מצינור חלק, הברז מהווה מקום אפשרי להצטברות חידקים. שני החסרונות ברורים וכל אחד יכול לעשות את חשבון הכדאיות, אם טוב או לא טוב להרכיב את הברז. ולכן, אני רוצה להתייחס רק לחסרון של נקיון המערכת ולהסב את תשומת לבם של הרפתנים שלא תמיד מודעים לחסרון זה.
- בתור עיקרון, אני חושב שמערכת הסיחור צריכה להיות בנויה כך, שהיא תנקה את עצמה ללא צורך בנקיון ידני נוסף, יומי או תקופתי, כל

