

מכתבי קוראים

11 בספטמבר 1992

שאלה לב.ש. "דעה אחרת" (משק הבקר והחלב 239, עמ' 72)
אלמוני נכבד!

איפה, באמת התורה איפה, מצאת במכתבי שאני "נלחם על זכותי להונות ולגנוב... מבקש לכפות על משגיחי הכשרות אישור וחתימה כוזבת"??

בכבוד רב

אהוד ליפקין



ראש הנקרה 8/10/92

לכבוד

מרדכי מלען – עורך אחראי

בטאון משק הבקר והחלב

מדור פרסומי – או את מי מעניין חמ"ש והתרשמויות אישיות?

בחוברת "משק הבקר והחלב" מס' 239 מתאריך 8/92 התפרסמו שני מאמרים בנושא תוספים למנות פרות חולבות. האחד, ניסוי השוואה בין פרוליקס לתרכיז חלבון יבש, שנערך על ידי עופר קרול, אורי שפיר ואבי דבורין ברפת יזרעאל באביב/קיץ 91, והשני מאמר מאת אורי שפיר על שימוש בשמרים XP כתוספת קבועה למנות פרות חולבות.

אתיחס תחילה לניסוי הפרוליקס. מתוצאות הניסוי נראה, כי אין הבדל משמעותי בין השימוש בפרוליקס לבין שימוש בתרכיז חלבוני. הכותבים מוסרים כי יש מעט מגמה ליותר חלב ואחוז שומן בקבוצות הפרוליקס. אולם, את מי מעניין היום יותר שומן? מה שמעניין היום זה החמ"מ, ובחמ"מ יש מעט מגמה ליותר חמ"מ בקבוצת הביקורת (תרכיז חלבוני יבש) 38.95 ק"ג חמ"מ בפרוליקס, לעומת 39.3 ק"ג חמ"מ בתרכיז החלבוני. אבל הדבר המעניין ביותר

בפרסום הוא, שנשכחה משום מה עלות המנה, ובמידה שאני צודק בהשערתי כי עלות ק"ג ח"י של מנת הפרוליקס היתה יקרה יותר מאשר ק"ג ח"י של מנת הביקורת, ועוד שקבוצת הפרוליקס צרכה יותר ח"י, הרי גם אם לא נקח בחשבון, שלשימוש בפרוליקס דרושה השקעה ראשונית מסויימת (מיכלים, משאבות וכו'), נראה כי מבחינה כלכלית אין בשימוש בפרוליקס כל הצדקה כלכלית.

הנושא השני הוא מאמרו של אורי שפיר על השימוש בשמרים XP. אין ספק, שמאמר זה הוא פחות מתיימר מניסוי הפרוליקס ואולי ישנה גם הצדקה כלכלית בשימוש בשמרים. אולם, נראה כי מקומו של מאמר זה צריך להיות ב"מכתבי קוראים". המאמר מביא בעיקר התרשמויות אישיות על תוספת חלב, מצב הפרות ויתרונות מקצועיים וכלכליים. לפי מיטב ידיעתי, לא כל הניסויים שנעשו בארץ הראו על יעילות כלכלית, ומאמר רציני בנושא היה צריך להביא את תוצאות כל הניסויים שנערכו בארץ בשימוש בשמרים. צריך לדעת, כי השימוש בשמרים איננו זול וכל המלצה לשימוש בהם צריכה, לדעתי, להיבדק טוב יותר מאשר כשבודקים שימוש בתוספים זולים, שהשפעתם על עלות המנה נמצאת בשוליים.

לסיום נראה לי, כי שני מאמרים אלה צריכים היו אולי להתפרסם בפרסומי החברות המשווקות את המוצרים הללו, או ב"מכתבי קוראים" ולא כמאמרי הזנה בחוברת "משק הבקר והחלב".

בברכה

יאיר בר

מרכז רפת, ראש הנקרה

הערת המערכת: חן חן לח' יאיר בר על תגובתו – הלואי היינו זוכים ליתר תגובות והשתתפות ערנית מצד החברים העובדים בענף ונושאים בעול ביצוע התצפיות והניסויים, לעתים תוך גרימת הפסד מידי לכיסם הם. עצם המאמץ ולקיחת האחריות לביצוע תצפיות משקיות על חשבון משקם הם מקנה להם



הזכות, וגם החובה, לדווח לכלל ציבור הרפתנים על ממצאיהם והתרשמויותיהם הבלתי אמצעיות. אין אלה דומים כלל למודעות הפרסומת המתפרסמות מדי פעם על ידי החברות המעוניינות לשווק מרכולתן. יש להניח מראש ולקוות, שחברינו במשקים מדווחים דיווח אמת ותמים באשר לתוצאות תצפיותיהם – מכל מקום, טרם נתקלתי בחריגים בולטים בהקשר זה.

באשר למיקום דיווחי החברים העוסקים כאילו "בקודש ההזנה", אין לראות כל פסול בהבאת הדברים במדור המקצועי (הפעם "מזונות והזנה") גופא – להפך, כלכם מוזמנים למלא עטיכם דיו ולהעלות על הכתב מנסיונכם ברפת ובשדה; אין חשוב מזה, כשם שחשובה תגובת "השטח" לנעשה ולנאמר בקשרים השונים של ענף הבקר והחלב שלנו.

(מ.מ.)

קראנו בשבילכם...

HOARD'S DAIRYMAN
THE NATIONAL DAIRY FARM MAGAZINE

Dairy Herd
Management

H.D. 25/V/92

DHM XI/91

שלוש חליבות – לטובת בריאות העטין, לרעת ההתעברות

על פי מחקר שבוצע ב־600 עדרי קליפורניים שבביקורת חלב יוצא, שלפרות הנחלבות שלוש פעמים ביממה עטין יותר בריא, אך הן מתקשות יותר בהתעברותן. בעדרים עם שלוש חליבות 84% מכלל הפרות הראו סת"ס (SCC) מתחת

מיגבינה בסיס לפלסטיקה

חוקרים במכון קולומבוס, אוהיו מצאו, שחומצת-חלב הנותרת מתעשיית הגבינה עשויה לשמש בסיס טוב לייצור פלסטיקה המתכלה בטבע (biodegradable). הם שינו את התהליך לייצור פלסטיקה מחומצת-חלב, שמחיר המוצר לא יעלה על 4-2 \$/ק"ג. לפלסטיקה האמורה יהיו חיי-מדף של שנתיים והיא תתפרק על ידי חידיקי הקרקע, עם או בלי אויר.