



המלחמה בסטרפ' אגלקטיא

כתבה שניה בנושא
דורון אילוני, כפר חיטים

בכתבה הראשונה בנושא, בחוברת 173, נסיתי לתאר את תהליך כניסת המשק לטיפול בסטרפ' אגלקטיא ואת הטיפול הראשוני, הבליץ, לכל העדר. היום, לאחר שנתיים של טיפולים, ולמידת הנושא לעומק, הצלחנו סוף סוף להתגבר על המחלה. אך התעוררו אצלנו שאלות אחדות, שעשויות לעניין רבים אחרים. אתחיל בתאור תהליכי הטיפול, מהבליץ והלאה. לאחר הבליץ ושתי דגימות עוקבות, הגענו ל-0 נגיעות, והשמחה היתה גדולה. אך הסתבר שהיינו אופטימיים מדי. בדגימה כ-4 חודשים מאוחר יותר הסתבר, כי המחלה חזרה ל-25% מהעדר. הופינו הלם כבד, גם אנחנו וגם צוות המעבדה.

ללאחר ההמלטה והדביקו את שאר הפרות. • פרות מבוגרות שטופלו, חזרו לנגיעות לאחר כמה חודשים, בעיקר לקראת סוף התחלובה. • רפיון בהקפדה על חליבה היגיינית גרם להדבקה מחודשת. • בנוסף למסקנות אלו, היינו עדים לתופעות לוואי אשר עד כמה שידוע לי טרם נחקרו. • לאחר כל טיפול מסיווי היתה התפרצות של סטאפ'. • רוב הפרות הנגועות בסטאפ' שטופלו, חזרו בשלב זה או אחר, להיות נגועות, הן בסטאפ' והן בסטרפ' אגלקטיא. • פרות שאיבדו רבע מסויים כתוצאה מחידק זה או אחר, חזרו להיות נגועות בתקופה כלשהי.

★

ממצאים ומסקנות

טיפלנו בפרות הנגועות, ולאחר כמה דגימות הגענו למצב, שרק שתי פרות לא הגיבו לטיפול. הוצאנו אותן והיינו בטוחים, שהפעם התגברנו על הנגע. לאחר 6 חודשים בקרוב, נערכה דגימה נוספת, ושוב חזרה הנגיעות. בשלב זה כמעט ואמרנו נואש. בשיכנוע עקשני של המעבדה, הסכמנו להמשיך בחיפוש אחר הסיבות, והסקנו אי אלה מסקנות:

- עקב לחץ העבודה העצום על המעבדה, נוצר נתק גדול מדי בין דגימה לדגימה.
- פרות שנכנסו נגועות ליובש, נשארו כך

מידע זה הצטבר במשך זמן רב, ועם כל "גילוי" הומלצו המלצות שונות מצד המעבדה שאת כולן ביצענו. שינינו ושיפצנו את חצר ההמתנה, בחצר אחת מרטיבים ובשניה מיבשים את הפרות. החלפנו במכון החליבה את הצנצנות לקו נמוך. התקנו שטיפה דבוקתית וחיטוי. ציוד החליבה הוחלף עקב המלצה על שינוי הפולסציה, קוטר הגביעים הוקטן מ-23 ל-21 מ"מ והוגדל קוטר אשכול החליבה. שינינו את מעברי הפרות ואת גישתן למכון החליבה. יצרנו קבוצות חליבה בהתאם לנגיעות וסדר החליבה

מה יש ללמוד מנסיונו?

על המשקים לזיות מודעים לעובדה שהטיפול אינו נגמר בבליץ, אלא מתחיל אחריו. לאחר הבליץ יש לצפות להתפרצות של סטאפ, שהמלחמה בו שונה ומתמשכת.

על המשק להיות ערוך לעמוד בהוצאות הכספיות הכבדות הבלתי נמנעות במישרין ובעקיפין, ובתוך זה החלב שיישפך ומיכסות החלב שיקוצצו.

ברצוני לציין שבשנתיים האחרונות הצטבר מידע וניסיון רב במעבדות, ואפשר שיצליחו לקצר את משך הטיפול. לדעתי, כדאיות הטיפול קשורה ישירות במשך הטיפול. ולסיום, ברצוני להודות שוב לצוות המעבדה על הטיפול המסור והטוב.



בהתאם: 1. מבכירות חדשות, 2. מבכירות בריאות, 3. פרות בריאות שהיו נגועות, 4. פרות נגועות שטופלו, 5. פרות נגועות כרונית. בנוסף לכך, הוצאנו פרות שלא הגיבו לטיפול, או שחזרו להיות נגועות כמה פעמים בתקופות שונות. הסלקציה היתה כבדה מאוד, היות והוצאנו יותר פרות משהיתה לנו תחלופה פנימית, כך שחייבים היינו לקנות מבכירות, וכך גדלו ההוצאות הכספיות.

המעבדה האזורית עורכת סקרים בכל המשקים שבתחום טיפולה. לאחר הסקר הראשוני היא מתחילה לטפל במשקים לפי דרגת הנגיעות. אחד התנאים המרכזיים לטיפול הוא, שהמשק יעמוד בכל דרישות המעבדה, וזאת דרישה צודקת.

צוות המעבדה כולל רופא, מדריך למיכון חליבה ומדריך ממשק. כל אחד ממליץ המלצותיו בתחומו. לפי המלצות המעבדה, המשק מוציא פרות שאינן מגיבות לטיפול ו/או חוזרות להיות נגועות. ככל שהטיפול נמשך, מסלקים יותר פרות, והמשק נאלץ לקנות מבכירות. כתוצאה ישירה של הוצאת הפרות ושפיכת כמות גדולה של חלב, תוך כדי טיפול אנטיביוטי, אין המשק המטופל מסוגל לעמוד במכסת החלב וזאת על אף העליה בתנובת החלב של הפרות שהבריא.

שאלות קשות

כאן התעוררו אצלנו כמה שאלות. מי יתן לנו תשובות עליהן? הן נוגעות בסופו של דבר לתחומים כלכליים:

- אין היום שום גוף, שמוכן לעזור במימון ההוצאה, למעט הפרמיה לחלב שפיר, שבדרך כלל כבר נוצלה על ידי המשק עוד לפני הטיפול.
- ההפרש בין ההכנסה מהוצאת הפרה לבין ההוצאה עבור קנית מבכירה הוא גדול: המימון נופל על המשק, היות וגם הביטוח לא מכיר בהוצאה זו.
- בסוף השנה בהתחשבות המכסות אין מתחשבים בגורם המחלה, ומקטינים את המיכסה החדשה למשקים, שלא עמדו בייצור לפי המיכסה הקודמת.

**WESTFALIA
SEPARATOR****מערכות ואביזרים
למכוני חליבה
מחב' ווסטפליה**

נציגים בלעדיים בארץ

**חב' אחים הרשנברג
מכונות בע"מ**

טל. 55222-052

כתובת: רח' גלגלי הפלדה 18

אזור התעשייה, הרצליה ב'

