

## מכתבי קוראים

### חלב אנטיביוטי

בחוברת 178 מופיע מכתבו של פ. פולק, המתייחס לבדיקות חלב אנטיביוטי. אין חולקים על חשיבות הבדיקות והצורך בהן. אכן, קיימות שיטות שונות לבדיקת רמת האנטיביוטיקה בחלב ופ. פולק מתייחס לאחת מהן במכתבו. הוא מתכוון למערכת בדיקת שאריות אנטיביוטיקה בחלב, מתוצרת חברת גיט-ברוקדס, הולנד, הנקראת דלווטסט. לטענת פ. פולק "הסט המוזכר בסקירת החבר עזרא שושני מוכר בעולם והוא משמש בעיקר במעבדות מיוחדות שאינן בקרבת מקום ייצור החלב או המחלבות". קביעה זו איננה נכונה. מערכות דלווטסט נמצאות בשימוש הן במעבדות הצמודות למחלבות, הן במעבדות הצמודות למפעלים המיצרים מוצרי חלב והן אצל חקלאים בעלי משק בקר לחלב. מערכות דלווטסט נמצאות בשימוש בארצות המובילות בענף ייצור החלב בעולם, כגון: הולנד, דנמרק, בריטניה, אוסטרליה, דרום אפריקה, ארה"ב ועוד. ארצות רבות אחרות. ברוב הארצות, שיטה זו של בדיקת שאריות אנטיביוטיקה בחלב היא סטנדרטית וזכתה להצלחה רבה בשימוש בגלל מהימנותה ובטיחות השימוש בה.

ועוד טוען פ. פולק: "החידק המשמש למטרה זו, עמיד מאוד גם לגבי טמפרטורות גבוהות, ולכן הוא מהווה סכנה רצינית לזיהום מוצרי חלב רגילים". טענה זו מעידה על חוסר ידע בסיסי ואי הבנת הנושא. החידק המשמש לבדיקה, בצילוס סטראוטרמופילוס, הינו חידק אפתוגני לחלוטין, אשר כלל איננו יכול להתקיים בטמפרטורה שמתחת ל-30°C ובוודאי איננו מסוגל לחיות בטמפרטורת החדר או המקרר. כצרכן חלב ומוצרים, עדיין לא רכשתי מוצרי חלב בטמפרטורה של 65°C, שהיא הטמפרטורה האופטימלית לגידולו של החידק. אפילו אם החלב הגולמי "מזוהם" כולו בחידק זה, דבר

שהסיכוי לו אפסי בכל תנאי ממשק, והחלב עובר תהליך פיסטור, הרי אותם חידקים ש"עברו בשלום" את תהליך הפיסטור, הנערך בטמפרטורה מינימלית של 72°C, נעצרה התרבותם במהלך קרור החלב והפיכתו ל"חלב שאנו שותים". שכן כאמור: מתחת ל-30°C החידק מאבד לחלוטין את חיוניותו. משום כך החידק אינו "מהווה סכנה רצינית לזיהום מוצרי חלב", ובמיוחד "מוצרי חלב רגילים". יתר על כן, סף הרגישות של מערכת דלווטסט הוא 0.004 יחידות ב"ל של פניצילין בסמ"ק, ואם אינני טועה, זוהי רגישות היעילה פי 2 לפחות מסף הרגישות הסטנדרטי ב"תנובה", כאשר החידק הרפרנטי הוא חידק המחמצת.

לעניות דעתי, הרפתנים זקוקים למערכת בדיקות פשוטה, על מנת שתהיה להם ביקורת עצמית על איכות החלב שהם מיצרים. כאשר החלב מגיע ל"תנובה", אין למעשה לרפתן שום ביקורת והצעתו של פ. פולק "להזדקק למעבדת המחלבה אליה הם קשורים" הרי היא לעג לרש. אפילו יבדק החלב במעבדה במהירות המקסימלית ועוד באותו יום תהייה תוצאות הבדיקה בידי הרפתן – הרי אין הדבר מתקרב ליעילות שהרפתן שואף לה: לבדוק את החלב בכל עת שיש צורך.

לסיכום, מן הראוי שבטרם תתרחשנה פליטות קולמוס כגון אלה, ועוד מטעמה של "תנובה", יתעמקו אנשי המקצוע המטפלים בבדיקות החלב, יותר בבקטריולוגיה הספציפית לנושא.

דני לוכסמבורג MSc Agr

אלון כימיקלים

קורא נכבד!

הבטח המשך קבלת "משק הבקר והחלב"

על ידי תשלום דמי החתימה לשנת תשמ"ג

המערכת