

חומר חיטוי פולידין

לאחר פירסום רשימת חומרי הניקוי והחיטוי פנו אלי משקים רבים בבקשת הבהרות לגבי חומר החיטוי פולידין.

ועדת ממשק החליבה המליצה על שימוש לחיטוי פטמות בחומרים בריכוז כפי שמומלץ על ידי ה-N.M.C. (National Mastitis Council) בארה"ב. חומרי החיטוי נבדקו בדיקה מקפת בתנאי שדה בארה"ב על ידי פרופ' פילפוט.

לאחר איסוף הנתונים יצא ה-N.M.C. בהמלצות לריכוז יעיל לצורך חיטוי הפטמות. לצערנו, חומר הפולידין לא נבדק על ידי פרופ' פילפוט כיוון שבארה"ב חומר זה מוגדר כ"תרופה". תרופה אינה יכולה לשמש לחיטוי פטמות לפי דרישות תקן אמריקניות. לפיכך הריכוז שהומלץ על ידי היצרן, "אלון כימיקלים", כמתאים לחיטוי פטמות, דהיינו 700 חל"מ (חלקים למיליון), לא מצא לו סימוכין אשר יביאו את ועדת ממשק החליבה להמליץ על ריכוז זה.

אם וכאשר יגיעו אלינו נתונים אשר יוכיחו את יעילות הפולידין כחומר חיטוי בריכוז 700 חל"מ בתנאי שדה, נתיחס בהתאם.

עזרה שושני,

מרכז ועדת ממשק החליבה

להלן מכתבה של חברת אלון כימיקלים בע"מ בדבר מינון חומר החיטוי "פולידין", אשר התקבל במערכת "משק הבקר והחלב". ביקשנו תגובה למכתב מד"ר ארתור שרן ופרסמיה בחוברת הבאה. העורך

אלון כימיקלים בע"מ - מוצרי איכות לוטרינריה וחקלאות

26.1.82

לכבוד
מערכת "משק הבקר והחלב",
תל אביב.

א. מ. נ;

כמוסכם עם חברי ועדת ממשק החליבה (ד"ר שרן), מצורף למכתב זה תגובתנו להמלצות הוועדה לגבי חומרי חיטוי לרפת, לשם פרסום בכסאון. בחגזכה הנ"ל אין משום ויכוח מקצועי - על כך נעביר אליכם בקרוב מאמר בנושא החיטוי וחומרי חיטוי ברפת.

נבקשכם להדפיס את תגובתנו בחוברת הקרובה של הכסאון.

אנו מודים מראש.

בכבוד רב

אלון כימיקלים בע"מ

25.1.82

חברים יקרים,

בחבורת האחרונה של משק הבקר והחלב (מס. 175) פורסמה רשימת המלצות של ועדת ממשק החליבה, שליד התאחדות מגדלי בקר, לגבי חומרי חיטוי וניקוי ברפת. רשימה זו הופצה גם בקרב כל הרפתנים.

הרשימה נערכה לאחר בדיקה ממושכת של חומרי חיטוי בהם משתמשים בארץ. כל חומרי החיטוי נבדקו על ידי המכון הוטרינרי במעבדה לגבי כושר קטילת גורמי מחלה לעטין, ובריכוזים המומלצים על ידי היצרנים לחיטוי פיטמות. אך, לצערנו, לא מצאו לנכון בוועדת ממשק החליבה להסביר לרפתנים ולכלל הצרכנים, על יסוד מה הגיעו למסקנות אשר פורסמו, לגבי הריכוז הנדרש לעבודה של כל חומר חיטוי, לצורך חיטוי פיטמות על ידי טבילה.

על כן, מן הראוי להדגיש כי הוועדה אימצה את המלצות הוועד למניעת מסטיס בארה"ב, לגבי חומרי חיטוי מכילים יוד, אשר מבוססות על עבודות מחקר שונות, ובעיקר על עבודותיו של ד"ר פילפוט (המציין כי כל ריכוז של יוד שהינו 750 ח"מ, או יותר, יעיל למניעת דלקות עטין הנגרמות על ידי סטפילוקוקוס אוראוס וסטריפטוקוקוס אגלאקטיה, - תלוי בתכונות התכשיר והכנתו (1)). כידוע לכל חומרים אורגניים (דטרגנטים ומשטחים) המכילים או קשורים ביוז חופשי שונים זה מזה בתכונותיהם, אף על פי שנקראים בפי העם בכינוי: "יודופור". החומר הפעיל בפולידין, פובידון יודין, שהוא היחיד העונה על כל דרישות ההגדרה של יודופור, לא נבדק כלל בארה"ב על ידי הוועד הנ"ל מכמה טעמים: א. פובידון יודין הינו תרופה רשומה בכל הפרמקופאות בעולם ובארה"ב יש הפרדה מוחלטת בין תרופות לשימוש לבני אדם ותרופות לשימוש וטרינרי. ב. פובידון יודין הינו חומר חדש ונמצא בשימוש מספר שנים מועט יחסית לחומרי חיטוי אחרים. ג. פובידון יודין היה בשימוש סוכנות החלל האמריקאית ומשום כך הוכנס לשימוש ברפואה באזור רב.

הטענה שאין ועדת ממשק החליבה מקבלת את המלצות היצרן, בגלל שהוועד האמריקאי למניעת מסטיס לא בדק פובידון יודין בשדה, משום שהחומר הינו תרופה רשומה בפרמקופאות, היא טענה בלתי מתקבלת על הדעת. הרי גם התכשירים המומלצים על ידי ועדת ממשק החליבה לא נבדקו בשדה בישראל כפי שנעשה לגבי תכשירים בארה"ב. הוועד למניעת מסטיס בארה"ב איננו מתחסל לחומרים פעילים אלא לתכשירים הנמצאים בשוק ומכאן השוני שבין התכשירים.

פובידון יודין, בגלל תכונותיו ומבנהו, מאפשר פעולת חיטוי לאורך זמן במינונים נמוכים בהרבה מכל חומר חיטוי אחר, בטוח בשימוש ואינו גורם לתופעות לוואי, אלרגיה וגירויים. משום כך, פובידון יודין הינו היודופור היחיד הרשום כתרופה, הנמצאת בשימוש ברפואה בבתי חולים בכל העולם. יתר חומרי החיטוי המכילים יוד אסורים בשימוש ברפואה ונועדו לחיטוי כלים וציוד בלבד. ואכן ועדת ממשק החליבה וכן הוועד למניעת מסטיס בארה"ב, לא התחשבו בעת עריכת ההמלצות לחיטוי פטמות בבטיחות השימוש בחומרי חיטוי והתאמתם לצרכים הרפואיים ברפת.

אולם ועדת ממשק החליבה מצאה לנכון להימנע מלקיחת אחריות על עצמה ונתלתה באילנות אחרים בקביעת המלצותיה. כל האינפורמציה שהגשנו לוועדה בכתב וכן בשלוש פגישות, שהועדה יזמה, בהרכבים שונים של הוועדה, - לא סיפקו את חכריה מטעמים שונים. ומכך נובעת התוצאה: הוועדה איננה ממליצה על ריכוז מתאים של פולידין לשימוש ברפת; הוועדה איננה מבדילה בין פובידון יודין לבין סורפקטנט יודין פשוט; הוועדה איננה מקבלת את האינפורמציה שהוגשה לה - דבר המעורר תהיות עמוקות.

איננו מתכוונים להכנס כאן לדיון מקצועי (אם כי אנו בטוחים בצדקת כל טענותינו) - אך ראו נא: פולידין נמצא בשימוש נרחב לחיטוי פטמות ברפת ולשימושים רפואיים אחרים זה מספר שנים. על מידת יעילות השימוש בחומר יעידו עשרות רבות של רופאים, וטרינרים ועשרות קיבוצים המשתמשים בפולידין בקביעות ובהצלחה רבה תוך ניצול יתרונותיו. לדעתנו, התעלמות מתכשיר, היחיד העונה על כל הדרישות הרפואיות, על ידי קברניטי ענף הרפת בארץ - מביאה את הענף לנסיגה. אנו מצווים לפעול למען המשק בארץ כמיטב הכרתנו - אנו עומדים מאחורי המלצותינו עבור פולידין ובטוחים כי הן משלבות יעילות מקצועית ביחד עם יתרון כלכלי - למענכם.

ד"ר י. ישראלי ד. לוכסמבורג (M.Sc. Agr.)

(1) ו.ו.נ. פילפוט, ג.ו.ו. פאנקי-1978, דו"ח מחקר בבקר לחלב, אונ. לואיזיאנה, ע. 64-70.