

הטוב, והיא עושה זאת היטב — תאמינו לי — הרבה יותר טוב מכל אחד מאתנו.

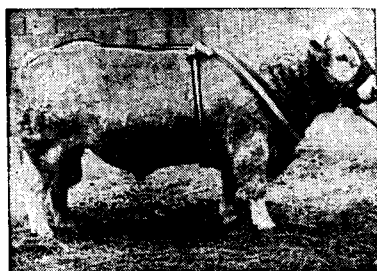
אני מקוה, שהבהרתי את הטעון הבהרה, ואי-שית לא הייתי רץ לגסות אצלי במשק כל מסמך מדעי שאנחנו זוכים לו מדי פעם מעל דפי העתון-נות, ובמיוחד בצידוד הקונבנציונאלי המקובל. כל זאת כאמור, אם בריאות העטינים חשובה לי איכשהיא. אך אם הספקים ומהירות הם המטרה, הרי שמקצוע החליבה אינו המתאים ביותר למלא אחרי מאוויים אלה.

רפי אשכנזי, גן-שמואל, 9.2.73

החליבה. אגב, קשה לי לומר שמצב זה גרם לי נחת מרובה. אם יחד עם זאת היתה הטבה משמעותית, כנראה, שאכן תכונותיה ופיתוחה של שיטת ה-Duo Vac הולכים לכיוון פתרון בעית ההיחלבות התקינה והרצויה ביותר.

סיכום

השוודים קראו למכונה זו דגם "F", ולמה? פיזיולוגית (בשוודית ולא — PH), היא מתחשבת בתכונות היחלבות של כל פרה ופרה בצורה אחידה לכל חליבה, ללא התערבותם האדיבה של 6 עד 8 רפתנים במוצע ליום עבודה, במקרה



שלוחת הבשר

המובחר שבמאכלי חלב — נתח בשר

שלום עליכם

שיווק בקר

לכבוד מר י. לנדסמן, מנכ"ל מרכז, "תנובה" א.ג.,

שמעתי את דברייך בישיבת המועצה של "תנובה" ביום 20.12.72 בנושא הנ"ל. אמרת, כי "תנובה" שוקלת מחדש כדאיות המשך קיום מדור הבקר.

דברייך צוטטו וקיבלו פרסום נרחב, על-ידי סופר, "דבר" לענייני חקלאות.

בדו"ח על השיווק שהופץ בישיבת המועצה צויינה ירידה של 28.2% בשיווק בקר וטלאים בתשל"ב לעומת תשל"א.

הזיווג של חישוב אחוזים לגבי שיווק ראשים של בקר וטלאים יחד אין לו משמעות.

החישוב המשותף של הפדיון, שהוא גבוה

ב-1% בתשל"ב לעומת תשל"א, יש לו משמעות לגבי שאלת הכדאיות של המשך קיום המדור לבקר, ולא דוקא בכיוון חיטולו.

אין לי ספק, שנאמנותם של מגדלי הבקר לבשר לשיווק המאורגן נמצא בירידה, וזאת, כפי שציינת, עקב מחירי השוק הגבוהים מן המחירים המובטחים.

למרבה המבוכה קיימת תופעה זו גם בשיווק צאן (21,824 ראשים בתשל"ב לעומת 29,998 בתשל"א), אף כי על-ידי השיווק המאורגן מקבל היצרן תוספת של 31 אג' לק"ג, נוסף לכל תמורה שמתקבלת בשוק.

לפי מיטב הכרתי, יש ל"תנובה" חלק בלתי מבוטל בתופעה זאת. מסיבות פרהיסטוריות לא חלה על הבקר חובת שיווק על-ידי "תנובה", כמו לגבי כל המוצרים האחרים. ההתקשרות עם היצר

חיובית על יחסם של היצרנים לנושא, אולם חוששני שהשפעתם, בייחוד כתוצאה מהפרסום הרחב, עלולה להיות הפוכה. השימוש בנתונים השוואתיים — תועלת וסכנה כרוכים בו, אם השימוש בהם אינו מושלם.

רנים היא על יסוד „הסכם”, שבמקרה ואינם מכבדים אותו אין „תגובה” מוכנה להפעיל אותם אמצעים הנהוגים אצלה לגבי הסטיות במוצרים אחרים. אין לי ספק שהתכוונת בדברייך הנ”ל להשפעה

להלן הנתונים שרובו על ידינו:

ההפרש ± לעומת תשל”א	בתשל”א	בתשל”ב	
—4,245	21,492	25,737	מספר ראשי הבקר ששווקו במכרזים בלבד
— 0.2	31.2	31.4	אחוז מהשחיטה הארצית
—8,178	38,220	46,396	מס’ ראשי הבקר ששווקו במכרזים ובקאופר’ יחד
— 1.0	55.6	56.6	אחוז מהשחיטה הארצית

ניתן פשוטו או סוחרי הבקר על המשקים ושלמו מחירים גבוהים עבור בקר. המשקים „חגגו” תקופת מה, אך עד מהרה התברר מהו מצבו של החקלאי, כשהוא עומד בודד בפני סוחרי הבקר, כשאינו מאחוריו „תגובה” ומועצת שיווק. היו דרושים מאבקים קשים, פנימיים וחיצוניים כאחד, בכדי לפתוח מחדש את המדור ב„תגובה” ולחדש את המכרזים במועצה, כי המצב שהתהווה היה ממש קטסטרופלי.

אינני חושב שמותר לנו לחזור על תרגיל זה פעם נוספת. אחרי הכול אין „תגובה” והמועצה מיתקנים שאפשר להתקין בהם רוכסן, שניתן לסגור ולפתחו בהינף יד... (אגב, הסוטים ופורצי הגדר המובהקים ביותר הינם המתנגדים החריפים ביותר לסגירת תגובה/מועצה. נוח להם ללכת על-יד העגלה, בידעם כי נותנים להם לעלות עליה ולרדת ממנה בכל עת שנוח להם בכך...).

יש ויש צורך לכוון מחשבה ופעולה לתיקון המצב, ויש לעשות זאת בדרכים קונסטרוקטיביות. יש לנו הסתייגות מסורתית מהזדקקות לאמצעי תחיקה לשמירה על שיווק מאורגן. אין די בשי- מוש באמצעים אלה, אם וכאשר גורמים ממלכתיים יכולים ומוכנים לסייע בכך.

הח”מ עשה ועושה להשגת סיוע ממלכתי זה, בתקווה שתהיה בכך תרומה גם לטובת היצרנים עצמם.

עד כה נענינו לפעולות הבאות:

מהנתונים הנ”ל מסתבר שבשנת תשל”ב חלה ירידה של 13,207 ראשים בשחיטה הארצית לעור מת תשל”א שהם 16.1 אחוזים, אך בשיווק במכרזים — באחוזים, אין כלל ירידה משמעותית, ובשיווק המאורגן הכולל (יחד עם הקאופרטיבים) הירידה היא 1%.

המסקנה היא: א. אין זה נכון להשוות רק את מספר הראשים ששיווקו בשתי השנים, מבלי להשוותם גם ביחס להיקף השחיטה באותן השנים; ב. כאשר מדובר על שיווק מאורגן, אין להת- יחס אך ורק לשיווק דרך מדור הבקר של „תגו- בה” ישירות, ולהתעלם מהשיווק באמצעות „מרבק” ו„צפונית”, שהוקמו בברכת כל מוסדות ההתיישבות העובדת, כולל „תגובה”. העובדה, ש„תגובה” ומדור הבקר שלה מנוטרלים כמעט לחלוטין משלחת שיווק זו, הינה מעציבה, אך גם ל„תגובה” יש חלק נכבד במצב זה.

חושבני, ש„תגובה” תעשה לעצמה מלאכה קלה ותגרום נזק כל ישוער ליצרנים, אם תפעל בכיוון סגירת המדור. ההכנסה מהבשר בעדר החלב מהווה 40%, וגורלו של חלק זה עלול לקבוע את גורל הענף כולו, לפחות בהתאם למשקלו היחסי.

הידוע לך כי נתנסינו כבר פעם אחת ב- סגירת המדור ב„תגובה”, והפסקת השיווק במכרזים במשך כמעט כשנתיים. לרגל סיטואציה מסוימת שהיתה קשורה בהקמת „מרבק” ו„צפור-

א. ב-7.12.72 פורסם על-ידי שר החקלאות „צו להובלת בקר בדרכים“. כל ראש בקר יהיה מצויד ברשיון הובלה בו יפורט שם המוכר, שם הקונה, היעד (לגידול או לשחיטה), מקום בית המטבחים, ועוד. נתונים אלה ייעבדו במחשב והמידע ירוכז לבסוף במשרדי המועצה;
ב. בשלב הכנה נמצא „צו להסדר שיווק בקר“, על פיו אסור יהיה למכור ראש בקר שלא באמצע-עות משווקים מוכרים על-ידי המועצה.

פעולות חיוביות נוספות של „תנובה“ תעזורנה לסגור את המעגל ולהגיע לשיעור מירבי של שיווק מאורגן.

בכבוד רב

ז. למדני

המועצה לייצור ולשיווק של

בקר וצאן לבשר

מפרסומי המועצה לייצור ושיווק בקר וצאן לבשר, פברואר 1973

בשנת תשל"ב — בהשוואה לתשל"א — שחטו פחות 10,000 נקבות. זה אומר — בירור מתון יותר, במטרה להגדיל את הייצור הכללי של החלב ובלימת הגדלת התנובה הממוצעת השנתית — המתמדת בשנים קודמות — של החולבות.

בשנת תשל"ב שחטו בבתי מטבחים בארץ 68,739 ראשי בקר מייצור מקומי (81,959 — בתשל"א), במשקל חי כולל של 27,805 טונות, 404 ק"ג בממוצע לראש.

המספר כולל 45,240 עגלים ושוורים (65.8%) במשקל חי ממוצע לראש — 452 ק"ג.

בתשל"ב צרך היישוב בשר בקר טרי 3.70 ק"ג לנפש; בשר קפוא 8.15 ק"ג לנפש, ס"ה 11.85 ק"ג. ובשר עוף 31.69 ק"ג; ס"ה — 43.54 ק"ג.

פערי מחירים לצרכן-סיטונאי-יצרן, חודשים:

אוקטובר, שנת	המחיר, ל"י ק"ג		
	לצרכן	לסיטונאי בבי"מט	ליצרן
1970	10.97	6.67	3.35
1971	15.81	10.12	4.84
1972	15.98	9.82	4.95

משקלות שחיטה ממוצעים לסוג, ק"ג

הבקר	בתשל"א		בתשל"ב	
	לפי הלהמ"ס	לפי המועצה	לפי הלהמ"ס	לפי המועצה
עגלים	466	447	466	461
פרות	424	517	428	517

להמ"ס — הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה.

יחסי משקל חי — בשר קארקס — אכיל של עגל ישראלי-פרזי

עגל — משקלות ממוצעים בשנת תשל"ב:
ברוטו — 485 ק"ג;
נטו — 461 ק"ג (לאחר ניכון 5%);
תפוקה ממוצעת — 55.5%;
משקל טבחה — 256 ק"ג;
בניכוי פחת קירור 2% — 251 ק"ג;
בשר אכיל — 193 ק"ג (77% ללא ניקור);
בשר אכיל נטו 41.8% (ממשקל חי ללא ניקור);
8% ניקור מטבחה — 20 ק"ג (ממשקל של טבחה קרה — 251 ק"ג);
בשר קר לאחר ניקור — 173 ק"ג;
בשר אכיל נטו — 37.5% ממשקל חי נטו לאחר ניקור.

השיווק המאורגן מכלל הבקר המבוגר שנמכר בתשל"ב הגיע ל-64.5% לעומת 67.5% בתשל"א ו-76% בתש"ל.