

של אבזרים חבויים איפה שהוא במיתקן העצום הזה.

לא כאן המקום לפרט את כל הפלאים שמיתקן אוטומטי זה מסוגל לבצע.

אסכם רק בדברים הבאים. החליבה הטובה אינה זקוקה לעודף של מערכות הנעה, שהן גם יקרות וגם מקור אפשרי לתקלות. נדמה, שהווא-קואום הכפול הוא פריט חשוב (רק בעזרתו ניתן לנצל מיתקן-חליבה נע בהיגיון).

סיבות מיוחדות הצדיקו את הרכבת האונילקטור הכפול בחווה זו:

1. המספר הגדול של חולבות. התחלנו בשמונה מאות, אך התכנית היא לגדול עד 1500 ויותר, כך שהמיתקן יפעל הרבה שעות ביממה;
 2. נוצר אפקט תעמולתי עצום, חשוב כל-כך לקומפלקס הזה של חוות, מחלבות ורשת עצמית לחלוקת התוצרת;
 3. היכולת לחלוב בעזרת מספר פקידים מיני-הליים, רופאים וכדומה בעתות שביתה, כן ירבו (בסציליה);
 4. מימון נוח של השקעה ענקית.
- עצתי לכול שיש לו תנאים דומים לשקול, אם לא כדאי לו להקים לעצמו אונילקטור כפול. ישנו גם דגם פשוט וקטן יותר שיכול לענות על בעיות, הנובעות מחלק של התנאים שצינתי לעיל.

חוות "בריו", קטניה
מרדכי מלען

25.11.72

סופר כבר ונכתב על עמודי "משק הבקר". בחדר החליבה מסלול הסעה לרכבת של 35 קרונות עם כניסה ויציאה לפרות בצד ימין ושמאל. בסיבוב מתבצעת הרקת הצנצנות מהחלב; נשטפות מערכות החליבה במים בין פרה למשניה ומוקצב המ"מ — הכול מבלי שאיש צריך לטפל בזה (אך מוטב שעינו תהא פקוחה לרווחה למקרה של תקלה או "פספוס" כלשהו של אחד מרבי השינויים הפעוטים העלולים לקרות). כל קרונות נושאת פרה (לא רצוי לחסוך בהוצאות ההובלה ולצופף שתיים בקרונות אחת). הקרונות מצוידות במערכת חליבה שלמה הכוללת יחידת ה-FUR, ז"א — הוואקואום הכפול. אספקת הוואקואום, המים, והחשמל של 24 וולט לרכבת הנוסעת היא באמצעות ה-Swivel הגדול, זהו סליל מתגלגל ומתפרק חליפות, המחובר בזרוע מיוחדת לקרו-נית-האם, וממנה מסתעף הכול לכל יתר הקרונות בשני הצדדים. כל המיתקן מצויד בשורה של מפסיקי זרם אוטומטיים לשעת חירום, שמתפקדים למנוע תקלות, כאשר משהו אינו פועל כשורה, ולקדם פני מקרים שפרה נתפסת בדלת הכניסה או היציאה. במקרים כאלה נעצרת הרכבת מאליה וזוהי שוב ברגע שסולק המכשול. בגמר החליבה מתבצעת רחיצה מדוקדקת בעזרת שוון חשמלי. ספקות — ?!, צריך לראות את המכון כדי להאמין.

בחדר-המכונות 4 משאבות וואקואום וקומ-פרסור ללחץ-אוויר, כי הרבה פריטים פועלים בעזרת בוכנות-לחץ. לוח הפיקוד הכללי מכיל יותר מ-170 פריטים, ויש להניח שמספר דומה

השגות מספר בנושא מכונת הדואו-ואק

אך לצערי, נראה שקרה משהו לאחרונה, ואנרכיה השתלטה אצלנו בנידון זה.

באחד מכתבי העת המדעיים הידועים בארה"ב הצליחו מדענים, בעלי חוש הומור מפותח, להוכיח דבר והיפוכו, וכל זאת על סמך רפרנסים, והבי-בליוגראפיה מדעית ענפה. זה אולי מצביע, שלא קל להבדיל בין מדע לחלטורה. בכל מקרה, גרא-

אני עוקב בהתעניינות הולכת וגוברת אחרי המאמרים השונים המופיעים לאחרונה ב"משק הבקר והחלב", בנוגע לשיטות, הספקים והצעות בנושאי החליבה.

לפני זמן לא רב היתה לי הרגשה, כאילו ישנם מינימום של מושגים המקובלים עלינו, אשר יצרו שפה משותפת כלשהיא בנוגע למימד החליבה.

6. האדם הנוסף אשר נמצא בזמן החליבה (בעיקר בערב) עוסק בהאבסה, מעקב אחרי דרי-שות וסידורים שונים. כל הקשר שלו עם החליבה מצטמצם בהבאת שתי קבוצות פרות לחליבה, מה שנדרש ממנו כ-15 דקות, בערך. במקרה ומתעוררות בעיות במכון, הותקנה מערכת רמ-קולים המאפשרת להזעיקו למכון כל אימת שנחוצו. 7. הרבה מתכונות המכונה עלולות להשתבש,

או לא לבוא לביטוי מלא, אם:

- א. לא תהיה שטיפת עטינים בחצר המתנה;
- ב. לא יהיה כלב חשמלי בחצר;
- ג. מערכת שליטה, על שערים פנאומאטיים מנקודות שונות במכון.

8. נראה לנו, שמשך חליבה של שלוש שעות סביר בהחלט והוגן למשמרת חליבה אחת. שאר יום עבודתו של החולב מתמלא בסידורים אחרים.

9. לאור הנתונים שמניתי לעיל ניתן בגן-שמואל במכון הקיים ובציוד החדש לחלוב עדר בן 250 חולבות. אם העדר שלנו יגדל, או שלמשק אחר — דרישות אחרות, יש לחפש פתרונות ספציפיים לתנאיו של המשק.

10. העדר שלנו גדל במשך תשל"ב, כלומר — משך הניסוי, מ-170 ל-240 חולבות. כל זאת ללא תוספת יום עבודה אחד ויחד עם זאת ללא נסיגה במימשק או בתחזוקה. איך? ייתכן, עקב אפשרויות המכון שנוצרו עם חליבה, האבסה ומעקב במקביל עם אותו מספר אנשים שקודם לכן עסק אך ורק בחליבה.

בזמנו, לפני כ-10 שנים, עבר עלינו גל דלקות קטלני, אשר כמעט וחסל את כל העדר. בעקבות זאת עברנו לעבוד תחת הדרכתו של ד"ר לרנאו ואימצנו לעצמנו את היגיינת החליבה הקיצונית שלו במלואה, כולל הוצאת פרות עתירות תנובה, אשר הגיבו בחיוב לבדיקות בקטריוLOGיות. מאוחר יותר עברנו עם ציוד ההידרופלס לשיטת החליבה המידית, השווה לכל חולב ולכל פרה. התוצאות לא איחרו להופיע (4 שנים בערך) ומצב בריאות העטינים הגיע לדרגה מעל לסבירה. טכניקת החי-טוי ערב הניסוי היתה הקיצונית ביותר.

כאשר התחלנו בניסוי חדלנו מהכול, פרט לריסוס בסיום חליבת הפרה ועם הסרת אשכול

פים, מדידות וכו' אינם הופכים שום נושא למדעי יותר או משנים עובדות יסוד כלשהן. לכל היותר אפשר לומר, שהם באים להוכיח דבר אשר אנחנו חפצים ביקרו.

הצרה בכל העניין, שכתוצאה ממדידות ותרגילים אלה, הרפתן — הוא שצריך לשאת בביצוע במקרה הטוב, וכיסו של המשק במקרה הגרוע. לאחר מספר מלות הקדמה אלה, ברצוני להבהיר התרשמותנו אנו הרפתנים ממכונת ה-Duo Vac (מגיע לנו גם להגיד מלה). כל זאת על סמך ניסיון קצר-יחסית, אך יחד עם זאת המצטבר ביותר עד כה. את אשר נאמר על-ידי איש זה או אחר בשם משהו מאתנו, כמובן שאינו מחייבנו. לתשומת לב הקוראים, כל הנכתב מתאים בהחלט לרפת גן-שמואל עם תנאיה הספציפיים שלה.

1. מכונת החליבה מטיפוס ה-Duo Vac אכן משוכללת ביותר.

2. הספקי מכון/שעה ירדו במקצת (לפני הגי-סוי 90 לשעה ל-2 חולבים), אך הספקי חולב/שעה הוכפלו כמעט (בין 70 ל-80 לשעה).

3. קיימות בעיות טכניות מסוימות עם ציוד כה משוכלל, ואותן אפשר לזקוף בין השאר ל:

א. היות הציוד עדיין חדש עם ניסיון הפעלה מצומצם, השוודים עדיין לומדים אותו;

ב. הכנת מספר אבזרי עזר מסביב, שהם מיוח-דים למשק הישראלי (ברז מחניים), כשהם אינם מופעלים כראוי עלולים לשבש את הפעולה ה-מלאה של המכונה.

4. במשקנו לא חלה הרעה במצב העטינים, ההיפך הוא הנכון. מבחינה קלינית חלה בעטינים הטבה משמעותית ביותר במכון.

5. במשק גן-שמואל משתלט חולב אחד ללא קושי על מכון 8x8, החליבה מתבצעת בנחת, ואפילו בהנאה.

בשלבם הראשונים של הניסוי, נראה לנו כבלתי אפשרי שחולב אחד ישתלט על המכון תוך הנחה, שהמנטליות של הרפתן והפרות הישרא-ליים שונה משל עמיתיהם האירופיים. עקשנותם של אלה שהדריכונו שכנעה אותנו לבסוף לדלג מעל משבר נפשי ראשוני זה וכיום הדבר מובן מאליו.

הטוב, והיא עושה זאת היטב — תאמינו לי — הרבה יותר טוב מכל אחד מאתנו.

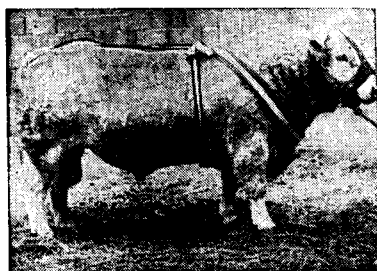
אני מקוה, שהבהרתי את הטעון הבהרה, ואי-שית לא הייתי רץ לגסות אצלי במשק כל מסמך מדעי שאנחנו זוכים לו מדי פעם מעל דפי העתון-נות, ובמיוחד בציד הקונבנציונאלי המקובל. כל זאת כאמור, אם בריאות העטינים חשובה לי איכשהיא. אך אם הספקים ומהירות הם המטרה, הרי שמקצוע החליבה אינו המתאים ביותר למלא אחרי מאוויים אלה.

רפי אשכנזי, גן-שמואל, 9.2.73

החליבה. אגב, קשה לי לומר שמצב זה גרם לי נחת מרובה. אם יחד עם זאת היתה הטבה משמעותית, כנראה, שאכן תכונותיה ופיתוחה של שיטת ה-Duo Vac הולכים לכיוון פתרון בעית ההיחלבות התקינה והרצויה ביותר.

סיכום

השוודים קראו למכונה זו דגם "F", ולמה? פיזיולוגית (בשוודית ולא — PH), היא מתחשבת בתכונות היחלבות של כל פרה ופרה בצורה אחידה לכל חליבה, ללא התערבותם האדיבה של 6 עד 8 רפתנים במוצע ליום עבודה, במקרה



שלוחת הבשר

המובחר שבמאכלי חלב — נתח בשר

שלום עליכם

שיווק בקר

לכבוד מר י. לנדסמן, מנכ"ל מרכז, "תנובה" א.ג.,

שמעתי את דברייך בישיבת המועצה של "תנובה" ביום 20.12.72 בנושא הנ"ל. אמרת, כי "תנובה" שוקלת מחדש כדאיות המשך קיום מדור הבקר.

דברייך צוטטו וקיבלו פרסום נרחב, על-ידי סופר, "דבר" לענייני חקלאות.

בדו"ח על השיווק שהופץ בישיבת המועצה צויינה ירידה של 28.2% בשיווק בקר וטלאים בתשל"ב לעומת תשל"א.

הזיווג של חישוב אחוזים לגבי שיווק ראשים של בקר וטלאים יחד אין לו משמעות.

החישוב המשותף של הפדיון, שהוא גבוה

ב-1% בתשל"ב לעומת תשל"א, יש לו משמעות לגבי שאלת הכדאיות של המשך קיום המדור לבקר, ולאו דוקא בכיוון חיטולו.

אין לי ספק, שנאמנותם של מגדלי הבקר לבשר לשיווק המאורגן נמצא בירידה, וזאת, כפי שציינת, עקב מחירי השוק הגבוהים מן המחירים המובטחים.

למרבה המבוכה קיימת תופעה זו גם בשיווק צאן (21,824 ראשים בתשל"ב לעומת 29,998 בתשל"א), אף כי על-ידי השיווק המאורגן מקבל היצרן תוספת של 31 אג' לק"ג, נוסף לכל תמורה שמתקבלת בשוק.

לפי מיטב הכרתי, יש ל"תנובה" חלק בלתי מבוטל בתופעה זאת. מסיבות פרהיסטוריות לא חלה על הבקר חובת שיווק על-ידי "תנובה", כמו לגבי כל המוצרים האחרים. ההתקשרות עם היצר