

האסיפה הכללית של חברי אגודת „און“

הבדיקות, ההזרעות הכפולות וקריאות סרק — הפכו לפעולות שיגרתיות. כדאי לתת את הדעת למידת נחיצותם בהיקף של היום, בהתחשב עם שכרו של המזריע והוצאות המכונית, המהווים 50% ממחיר ההזרעה.

את דו"ח ועדת הביקורת מסר הח' צבי סולניק, בית-אלפא. לאחר ציון העובדה החיובית על השתתפות ועדת הביקורת בישיבות ובידורים בשטח המשקי, היסב צבי את תשומת לב משה-תתפי האסיפה לשתי נקודות:

1. הפער בין ערך הרכוש והשתתפות החברים בהון האגודה;

2. החלפת המכוניות כל 2.5 שנים.

לדעת ועדת הביקורת יש להגדיל את ההשתתפות בהון האגודה, ויש לבהון מחדש את הנוהג של החלפת המכוניות כל 2.5 שנים, לאור התייקרותם הגדולה ומשקלו של סעיף זה בערך הרכוש. את הבדיקה יש לערוך בעזרת מומחים בשטח זה.

ביויכוח השתתפו 12 חברים, שהביעו את שביעות רצונם מההתקדמות הגנטית, אבל הדגישו בצער על חוסר שיפור בפוריות.

האסיפה גבעלה בקבלת החלטות שנוסחו והובאו להצבעה ע"י הוועדה המתמדת והן:

1. האסיפה מעדיכה את דוחות ההנהלה וועדת הביקורת וקוראה להעמקת פיתוח המחקר;

2. האסיפה מציינת בהערכה את עבודתם המסורה של כל עובדי האגודה;

3. האסיפה מקדמת בברכה את עבודתם של הרופאים הווטרינריים, ומציינת בסיפוק את שיתוף הפעולה מצידם עם האגודה ועובדיה.

4. האסיפה מאמצת את ידי החוקרים במחקר מחלות הבקר;

5. האסיפה מקדמת בקורת רוח את ביצוע המחקרים ומקווה להתקדמות;

ביום ג', 22.8.72 התקיימה באסיפה הכללית של אגודתנו לשנים 69—1970, תש"ל—תשל"א.

באסיפה השתתפו כ-200 חברי האגודה, מדריכים ואורחים. בלט היעדרם של הרופאים הווטרינריים (של החקלאית), על אף קשרינו הידידותיים ושיתוף הפעולה בשטח המקצועי.

הודות לניהול התקין של האסיפה ע"י הח' יואב גרטמן מיגור התנהלה האסיפה ברוח טובה ובלוח זמנים סביר.

ההנהלה וועדת הביקורת מסרו דוחות, וכן מילא הח' הימן את הדו"ח המקצועי וראובן בר-ענן הרצה על הפעלת הסיכום וניתוח נתוני התוצאות של ההזרעה, לפי שיטת אי.בי.אם.

הח' חיים יעקבסון מסר דו"ח פרלימינרי מינהלי לשנה השוטפת (תשל"ב) וציין את שטחי הפעולה הנוספים, שקיבלה על עצמה ההנהלה בהתאם להחלטות:

1. סיכום וניתוח תוצאות ההזרעה לפי שיטת אי.בי.אם. שבביצועם יתחילו בשנת תשל"ג רק על מחצית מספר המזרעות, ובשנה לאחר מכן יקיפו את כל המזרעות באגודה;

2. חקר מחלת הבזוניה — מחלה הגורמת להפלות, בעיקר בחודשים הראשונים של ההריון;

3. בדיקת נורמות בעבודת ההזרעה, מבוצעת ע"י מהנדסי המכון לפיריון עבודה וייצור;

4. הרחבה — ושיפוץ המכון המרכזי, בחלק שלא שונה מאז שנבנה לפני 25 שנים. תוך זמן זה גדל מספר הפרים פי 4, ומקום הקפצתם נשאר כבתחילה. עברנו לשימוש בוירמה קפואה וחסר מקום לבנק לזירמה, ועוד.

נוסף לסכומים שנצטרך להקדיש לביצוע היעדים שהזכרנו, ושנרגיש בהם במחיר ההזרעה לשנת תשל"ג, ישנן פעולות נוספות (בחלקן אמנם נתונות לקימוצים) הקשורות בהזרעה. מספר

6. האסיפה מטילה על ההנהלה לבחון תוך 3 חודשים את האפשרות להזרעה בשבתות;
7. האסיפה מאשרת את המאזנים לשתי השנים, 1970/71—1969/70;
8. האסיפה מאשרת — עקב ההתייקרויות בהשקעות — את פניית ההנהלה להגדלת סכום ההשתתפות של החברים בהון האגודה בסך 2 ל"י לכל מוזרעת בשנת תשל"ג.
- האסיפה בחרה להנהלת האגודה ב־25 חברים, נציגים משני סקטורי ההתיישבות ומכל אזורי פעולתה. כן נבחרו 11 חברים לוועדת הטיפול ו־3 לוועדת הביקורת.
- ח. יעקבסון

טיפוח פוריות



על הקדמת מועד הזרעה ראשונה — הערות בעקבות פרסום

דו"ח שרות

מבוא

זית הבולטת בדו"ח — היא, שלאור התוצאות יש להנהיג הזרעות מוקדמות ללא כל סייגים, כי עכ"פ הן מביאות להתעברות משופרת יותר, פחות ימים פתוחים, פחות פרות עקרות. לפי דעתי, אין לנו עדיין יסוד בלתי מעורער להבעת דעה כזו, ויש עוד להשקיע עבודה רבה בעיבוד הנתונים הקיימים, כדי להגיע למסקנות מגובות שות לגבי האפשרות להנהיג הזרעות מוקדמות בתנאים שונים. אנסה לבסס את דברי בהמשך.

הדו"ח של השרות לשנת תשל"א, אשר פורסם לאחרונה, מכיל פרטים רבים ומעניינים בהקשר לתוצאות „שהתקבלו” מהקדמת מועד הזרעה ראשונה. יש לברך את המחברים על העבודה הרבה שהשקיעו באיסוף החומר, עריכת טבלאות ודברי הסבר, המתלווים לפרק על הזרעה מוקדמת. יחד עם זאת חסרים עוד כמה נתונים חיוניים בדו"ח, והמסקנות שהוסקו מעוררות גם כן הסתייגות בכמה נקודות חשובות. הנימה המרכז-