

משק א', 40% התעברות		משק ב', 50% התעברות		משק ג', 60% התעברות		ימים מההמלטה	מס' הזרעה
מס' פרות	ס"ה ימיינופש ¹	מס' פרות	ס"ה ימיינופש	מס' פרות	ס"ה ימיינופש		
40.0	2440	50.0	3050	60	3660	61	1
24.0	1968	25.0	2050	24	1968	82	2
14.4	1483	12.5	1288	9.6	989	103	3
8.6	1066	6.3	781	3.8	471	124	4
5.2	754	3.1	499	1.6	232	145	5
3.2	531	1.6	266	1	166	166	6
1.9	355	0.8	156	—	—	187	7
1.1	229	—	—	—	—	208	8
0.7	160	—	—	—	—	229	9
—	8986	0034	—	7486	—	—	ס"ה
12.1		5.5		2.6		% היוצאות מאי־התעברות	

¹ „ימי נופש” — הימים מתאריך ההמלטה ועד להתעברות — Service period

דן קלי

השרות להזרעה מלאכותית

תזכורת בעיתה

רשימתו של דני קלי — „מהו מחירו של אחוז אחד בהתעברות?”, מן הראוי שתעורר את כלכלני הענף לעריכת מחקר יסודי בשאלה זו, אף־על־פי שאין הדבר קל כל עיקר, כיוון שיש לבדוק הרבה גורמים המעורבים בחישוב וסיכום ההפסדים מחמת פוריות לקויה.

בחוברת 86 (עמוד 45) של „משק הבקר והחלב” הביא החתום מטה אי־אלו מספרים על ההפסדים מאי־התעברות, ושם נאמר: „אי־התעברות גורמת להפסד של 10% בהכנסה מעדר החלב. כשאין הפרה מתעברת כעבור 90 יום מההמלטה, עלול להיגרם הפסד של מחצית הדולר עד 2 דולר לכל יום של איחור בהתעברות מעבר למועד הנ”ל”. למסקנה זו הגיעו כלכלנים בארה”ב שבדקו בעיה זו באיזורים שונים של מדינות־הברית. הימצאו גם חוקרים משלנו את הדרך לבטא את ההפסד למעשה מחמת אי־התעברות או איחור בהתעברות בצורה כה פשוטה ומשכנעת, תוך הסתמכות על עובדות ממשיות בעדרים שונים בארץ?

י. ע.

תיקון טעות

בחוברת מס. 104, בעמוד 25 — במאמר על „מחלות בעלי־חיים והדברתן”, כתוב בטור הימני, בשורה האחרונה — T. brucei וצריך להיות — T. cruzi.

זוטר

▲ חברת אניות יאפאנית הובילה פרות מארה”ב ומקנדה במכולות (קונטיינרים), כשבכל אחת מהן „שוכנו” 6 פרות. אחרי שייט של 9 ימים הגיעו הפרות במצב טוב. מחיר ההובלה היה 161 דולר לראש, והוא לא היה יקר משבהובלה רגילה בפרתות שבונים על האניה. הטרינספורט בשיטה זו היה מהיר יותר, כיוון שנזקקו לאניות־מכולות. בסופו של דבר התברר שההובלה בשיטה זו היא גם זולה יותר.