

הערות להרהוריו של בנימין לב¹

ברמת התנובה ויש לנסות לצמצמן גם ע"י טיפוח, אם כי מטרת טיפוח זו אינה בין 2—3 המטרות העיקריות.

יש לנו כעת נתונים לגבי תכונה תורשתית, שעד כה לא בדקנו אותה והיא — שיעור התמור תה בוולדות. הואיל ועד כאן לא היה בירור לגבי תכונה זו, יוצא שהשונות בין הפרים מבחינה זו רבה מאד וע"י טיפוח מכון נוכל לצמצם את התמותה ב־1000 וולדות בשנה ואף בלמעלה מזה. האם נוותר על מטרת טיפוח זו רק משום שהיא מופיעה כמטרה שלישית או רביעית לנ"ל?

ב. לב סבור שבעיית אחוז השומן בחלב אינה טיפוחית. ערכנו סקר מפורט ומצאנו שכ־ $\frac{1}{3}$ מהירידה ב־% השומן באה בעקב הטיפוח. במשך תקופה ארוכה העדפנו ברבייה פרים שמגידילים את תנובת החלב, אם כי בהורשת % השומן הם היו במידה מסויימת שליליים. אזכיר בהזדמנות זו את "דנד" ובניו ואת "תור". פרים כ"חמדן" היו בתחילה שליליים ב־% השומן לעומת בנות פרים אחרים, אולם במרוצת השנים הם נעשו חיוביים, כי בנות הפרים החדשים היו גרועות מבנותיהם ב־% השומן, אם כי טובות מהן בתנובת החלב. כעת מספקות אגודות ההורעה זירמה — הן של פרים המגדילים את % השומן ב־0.2% בקירוב והן של פרים שמורידים אותו בשיעור דומה, וברור שהמטפה יכול להשפיע על % השומן של פרותיו בעתיד.

ב. לב כותב: "אין די בהענקת התואר 'פר נבחן', יש לציין במפורש שזהו פר 'בדוק' משביח", ונוסף לזה לפרט את מהות ההשבחה שיש לצפות בצאצאיו בתכונות אלו ואלו. פר נבחן שאינו משביח — נשחט. איננו מדביקים לפר הנבחן את התואר 'משביח', כי אין פר משבית את כל התכונות, ואנו מציינים את 'ההפרש החזוי' שיש לצפות מצאצאיו העתידיים. ההפרש החזוי — זהו בדיוק מה שב. לב תובע: מהות ההשבחה שיש לצפות בצאצאיו. ב. לב כותב: 'נניח שתוצאות המבחן של פר

לבנימין לב להרהורים נכונים ולא נכונים; חבל שלא טרח לבדוק אם הערותיו הנכונות כבר מבוצעות.

ב. לב מציין: "אם נרצה לייצר מאקסימום של בשר ובאותו זמן גם לספק את כל החלב שיידרש לאוכלוסיית הארץ, הרי תחייב אותנו מגמה זו לשחוט כמות גדולה של בקר בגיל צעיר, ואז — למה לנו להעמיס על עצמנו מטרות טיפוח כגון אריכות ימים של פרת החלב, מבנה עטין נוח לחליבה, עמידות למחלות עטין וכד'". תשובתי: (1) איננו מטפחים לאריכות ימים; (2) הפרשים בהיחלבות יש כבר אצל מבכירי וכידוע לכל בוקר רק בטופס התנובה של המבכירות יש מקום להערה ביחס לתקינות ההיחלבות; אשר למבנה העטין אנו מעוניינים שיהיה נוח לחליבה, ולוא רק ל־3 התחלובות הראשונות, שזה המספר הממוצע של תחלובות כשמגדלים את כל העגלות (למעט אלה של ייצוא); (3) מחלות עטין יש כבר אצל מבכירי רות; לפי סקר שנערך נמצא ש־ $\frac{1}{3}$ המבכירות היה נגוע בסטאפילוקוקי.

ב. לב כותב: "לשם הצלחת פעולות הטיפוח מוטל עלינו להתרכז באחת או שתי מטרות (לכל היותר שלוש) עיקריות ולחתור אליהן במשך תקופה ממושכת ככל האפשר". ההצלחה בטיפוח מותנית ע"י הגורמים דלקמן: (1) הערך הכלכלי של התכונות המבוררות; (2) מידת התורשתיות של התכונות המבוררות; (3) תחור מי הוואריאציה של התכונות המבוררות; (4) המיתאם הגאנאטי בין התכונות המבוררות; (5) הצירוף המתאים בין התכונות לאור הגורמים הנ"ל, אשר יניב את הרווח המאקסימאלי כשתוצרתם של הצאצאים תשווק.

אחד המאמצים להתקדמות מהירה הוא לסקור מדי פעם אילו הם גורמי־המינימום, המונעים פיתוח התכונות הרצויות ולנסות לבטל גורמי־המינימום אלה ע"י טיפוח או שיפור הסביבה. כיום — דלקות עטין מונעות התקדמות

¹ ראה "משק הבקר והחלב", חוברת 84

רי חלב — שומן — בשר; היחס בתנאים של מכסות חלב ובשוק הבין-לאומי. לאור הנ"ל קבענו פרופורציה מסויימת בעבודת הטיפול ולפיה אנו מבררים את הפרים. ההבדלים הכלכליים החוזיים בין בנות הפרים הנבחרים, שהחזירו לעבודה, אינם גדולים וכל בוקר יכול לבחור בין פרים נבחרים רבים ע"פ הערכה אישית של תכונות הפר, התאמתו לפרה, או ע"פ השערתו לגבי התפתחות השוק בעתיד.

ב. לב כותב: „יש להכניס שיפורים בבצוע המבחנים“. סבורני שדבר אחד מוסכם ומוחלט היום בוועדות הטיפול ובהנהלת ספר העדר והוא, כי בעתיד הנראה לעין לא נשנה את מבחני הפרים וכי אין כל סיבה לשנותם. מבחני הפרים שלנו, כפי שמבוצעים ע"י המחשב, הם המקיפים והמשוכללים ביותר בעולם והמידע שיש לנו לגבי כל פר הוא רב ביותר. הבעיה שטרם פתרנו היא — כיצד להביא את המידע הרב גוני לידיעת הציבור.

ר. ברענן

מסויים מראות שבנותיו הניבו 33 ק"ג חלב יותר בשנה; האם לא יהיה זה הגיוני יותר לציין פר כזה כ„ניטראלי“? תכונות ייצור הן תכונות כמותיות ואין כל הצדקה להדביק תוארים איכרי תיים. בדרך כלל התוצאות של מבחן רחב על 50 בנות ויותר — יציבות למדי. מובן שהערך הכלכלי של הפרש קטן הינו כמעט אפסי, אולם בדרך כלל מחזיקים רק פרים שתוך צירוף כל התכונות מתגלים כמשביחים בשיעור ניכר מבחינה כללית.

ב. לב כותב: „הפסילה הכוללנית של המבחן המשקי אינה מוצדקת“. נכונינו קשות עם המבחנים המשקיים. כך למשל — „מרשל“ משורבל זכה בפרס בופנשטיין על סמך מבחן משקי רחב. אחר מבחנים חוזרים רבים במרחב האגודה התברר כי היה אחד הפרים הגרועים ביותר. בסיכום כותב ב. לב כי „יש לקבע את מטרת הטיפול לטווח ארוך“. אנו חישבנו את הערך הכלכלי של התכונות השונות לאור 3 גורמים בעלי ערך בשיווק: היחס הנוכחי בין מחיר

נירומטל בע"מ

חברה לציוד נירוסטה ואלומיניום

אזור, איזור התעשייה, מבנה גב-ים 27'א' — טל. 840887, ת"א (ע"י ביה"ר טמפון)

- ייצור:**
- ציוד מיוחד לחליבה
 - כלים מיוחדים וסטנדרטיים
 - ציוד ורהוט מנירוסטה.

לשמוש: מטבחים, מוסדות, מעבדות כימיות.

לתעשייה לפי הזמנה.

פרטים נוספים לפנות למפעלנו

