

(2) השימוש בפריים בדוקים במשך שנה אחת בלבד; בעובדה זו יש לראות את השוני הגדול ביותר שבינינו לבין הנוהג בנורבגיה. לסיום עלי להדגיש שהתכנית הנורבגית אכן מעוררת ענין רב ועשויה לשמש דוגמה לניצול מאקסימאלי של הישגים במדע המודרני בטיפוח בקר למעשה, תוך התאמת הפעולות לתנאי סביבה מסויימים. עלינו לנתח היטב את התכנית לכל פרטיה ולבדוק מה אפשר להפיק ממנה לטובת הטיפוח בעדרינו.

אוריאל לוי

אפריל 1966

בדי בזירמה קפואה. הנקודה השניה — הגדלת מספר העגלים שמגדלים בכל שנה, תוך עריכת מבחן עצמי למהירות גדילה ונצילות מזון, כשהמטרה היא לבחור בעגל אחד מתוך שניים. את העגלים האלה יש אפשרות לבחור גם מתוך קבוצה רחבה יותר של עתודות, הואיל וגם עדר העתודות מתחלף ומתחדש מדי שנה.

ראויות לציון גם עובדות דלקמן: (1) שימוש רחב יותר בפריים צעירים — עד ל-50% מכל ההזרעות, והתוצאה מזה — הקטנת-מה במספר הבנות בכל קבוצת מבחן מחד גיסא והעמדה במבחן מספר גדול יותר של פריים מאידך גיסא;

„פרקים בהזרעה מלאכותית“

ההזרעה בכל שלביה (התקנת הזירמה, ביצוע ההזרעה במשקים וכו') ראויה להוקרה מיוחדת. ענין רב ימצאו המעינים בטבלאות המפורטות על תוצאות ההזרעה במשקים השונים לפי „בלתי חוזר רות“ מההזרעות הראשונות. ישימו לב בעלי העדרים המפגרים לאלה המצליחים יותר וילמדו מדרכיהם בטיפול בבהמותיהם.

אין ספק שזוהי חוברת מלאת-תוכן חשוב; היא משקפת את הבעיות והמצויאות בעדרינו, ויש להודות לאגודת „און“ על הפירסום הנאה.

ארשה לעצמי להעיר על פגם אסטאטי מסויים: אין צורך לחזור מדי פעם על בכורה וראשונות בשטח זה או האחר; הרי אין כל ביטחון שאמנם „ראשונים“ אנו ושנית — אין לשכוח את מה שאמר בנידון זה החכם באדם „יהללך זר ולא פיך!“

והערה בענין מונח משובש, שהינו שגור יותר מדי בפיות רבים: „ניצולת“ במקום „נצילות“. „ניצולת“ — פירושה פסולת, שיירים, וכוונת הכיתובים הרי היא לציין יעילות, או התפוקה ממשוה, מה שקריו באנג'לית — efficiency.

י. ע.

אגודת „און“ זיכתה עכשיו את בוקרי הארץ בחור ברת בשם הנ"ל, לכבוד יובל 20 השנים לקיום האגודה. המרכז המקצועי של המכון, הח' משה הימן, כתב על ה„מדע, מעש ואתגר“ והח' חיים יעקבסון, מנהל האגודה, כתב דו"ח על פעולותיה האירגוניות של האגודה בשנת תשכ"ה. אין ספק שכל בוקרי הארץ ימצאו ענין בחוברת זו. בעיות רבות, ולא רק של ההזרעה, מוסברות בהרחבה וצויינו ההישגים בעבר וגם האתגרים שעדיין עומדים לפניהם המטפחים בארץ. בצדק צויין ההישג של מניעת מחלות מין הודות לשימוש בהזרעה המלאכותית. מעניינות גם ההערות והמסקנות בשאלות שונות, כגון ההבדלים בפוריות בין פרות ועגלות, התנודות העור נתינת בהזרעה ובהתעברות, ההבדלים בתוצאות ההזרעות בין עדר קטן לבין עדר גדול וכדומה.

ייתכן שיש מקום להערכות שונות בשאלת ההתקדמות בטיפוח מבחינה גאנאטית, וכן אפשר להביע ספקות ביחס לחשיבותן של פעולות מסוימות בקידום הטיפוח, אולם הקורא בחוברת מתרשם שהאחראים לענף, מבחינה מקצועית ואירגונית גם יחד, ערים לתפקידם והם גם עוקבים בשקידה על הנעשה בשטח זה בעולם. החתירה לביצוע מושלם ככל האפשר של