

מצטיירת תמונה דומה ולעתים אף קודרת מזו. ברצוני להבהיר, שאין אני מתכוון לאותם העדרים הקטנים, שהגיעו לניצול מלא של מכון החליבה הקיים ולרשותם מבכירות הרוח במספר ניכר שעומדות להגדיל את העדר מעבר ליכולת הקליטה של המכון. הכוונה היא דווקא לאותם המשקים שהינם רחוקים כיום מלנצל את המכון הקיים במלוא כוח הקליטה שלו ואף אין ביכולתם להגיע בזמן הקרוב לניצולו המלא. לכן אני מזהיר לא „לרוץ לפני העדר“, בייחוד בימינו אלה, כשאין שום אפשרות להוות מראש בוודאות, מה תהיה מגמת הרחבת העדר לטווח ארוך. ואם המשק אינו מסוגל להשקיע בעת ובעונה אחת בהגדלת העדר וכן גם במבנים ושיכלולים, נראה לי נכון יותר, להפנות את כל המאמצים להגדלת יחידת הייצור, על אף אי-נוחיות מסויימת בשרותים, ורק במועד מאוחר יותר להתאים את המבנים לעדר המוגדל. משק, החולך בדרך הפוכה, עלול למצוא את עצמו „קרח מכאן ומכאן“: הוא ישקיע כסף רב במכון גדול ויתכן מאוד שלא יהיה מסוגל לנצל השקעה זו גם בעתיד.

חי הברון
ה.מ.ב.

אם עובד אחד צריך לחלוב בחליבה אחת 50, 75 או 100 פרות. מכל מקום יש לציין שתי עובדות:

1. הנימוק הקובע להגדלת המכון הקיים באותם 9 משקים היה — הגדלה מתוכננת של העדר, וזה לא התגשם עד כה.
2. בחלק מהמשקים חולבים גם כיום אותם שני העובדים בכל חליבה או בחלק מהחליבות. כפי שעברו לפני השינוי במבנה. הסיבה לכך: העדר לא גדל כמשוער ולכן לא גדל צוות העובדים במידה המשוערת. במקרים הטובים מושגות 3 עמדות כפולות מתוך התשע. במקרים פחות טובים מופעלות כל העמדות, שתוכננו, כאמור, לעבודת 3 חולבים, ע"י שניים בלבד. הרחיקה לכת קבוצת כנרת אשר הגדילה מכון של 2 עובדים למכון של 4 עובדים, בעל 12 עמדות שדרת-דג כפולות. אך מהיום הראשון להפעלתו התקשו בגיוס די עובדים לביצוע עבודה תקינה במכון כה גדול. לכן הוא מופעל ע"י 3 עובדים (במקום 4) על כל 24 עמדותיו ועל כל 12 יחידות החליבה שבו.

במשקים לא מעטים שעברו ממכון חליבה קטן (עובד אחד) למכון גדול יותר (2 חולבים),

נושא לעבודת דוקטור?

החתום מטה מעיין מדי פעם בתוצאות ביקורת התנובה, המתפרסמות על ידי ההתאחדות; והנה מה שהוא העלה מהנתונים על ביקורת מחצית שנת תשכ"ו (אוקטובר 65—מארס 66) לגבי שלושה שכנים שבעמק יזרעאל:

שם המשק	תוצאות הביקורת		אוקטובר 65		נובמבר 65		דצמבר 65		ינואר 66		פברואר 66		מארס 66	
	ק"ג חלב לפרה בבקורת	% שומן	ק"ג חלב לפרה בבקורת	% שומן	ק"ג חלב לפרה בבקורת	% שומן	ק"ג חלב לפרה בבקורת	% שומן	ק"ג חלב לפרה בבקורת	% שומן	ק"ג חלב לפרה בבקורת	% שומן	ק"ג חלב לפרה בבקורת	% שומן
מזרע	21.6	3.6	21.9	3.8	21.4	3.7	22.2	3.6	22.2	3.5	22.2	3.5	23.5	3.5
גניגר	186	2.8	21.2	3.1	22.2	3.0	22.1	2.8	22.3	3.0	42.2	3.1		
שריד	21.7	3.5	23.8	3.6	22.9	3.6	25.6	3.5	23.7	3.5	26.3	3.4		

עיינתי פעם ועיינתי בשניה בטבלה הנ"ל ואני תמה תמיהה גדולה מאוד; שלושת המשקים — שכנים קרובים הם; האקלים — אחד הוא; במכונות חליבה — חולבים שלושתם, ובאדמה טובה נתברכו כולם. ואשר למוצא הפרות — וודאי שכולן בנות פרי „און“ הן! אולי ימצא מישהו שיפענח תעלומה זו של התכחות פרות גניגר לשומן החלב?

שפת בן ערלי

(„על הבקר בעמקים“)