

המדינה הרי נתרבו בעיקר יישובים מסוג זה, ואין להתעלם עוד מהעובדה שרובו של החלב מיוצר כיום בעדרי המושבים.

לבסוף אעיר עוד בענין ההדרכה המקצועית. אמנם מדריכי המינהל עושים כמיטב יכולתם, אבל אין זה די בביקור של פעם בחדש בנקודת יישוב. לא די בהדרכה כללית במושבים; יש לחדור למשקן של כל מתיישב ולעמוד לימינו בכל הבעיות שמתעוררות במשקן הוא, שעשויות להיות שונות מאלה שאצל שאר חברי המושב, או אף שונות מאלה שבמשק השכן. דרושה אי-פוא הדרכה אינטנסיבית יותר ואישית יותר במשקים המושביים.

אסכם: ענף הבקר זקוק לתיכנון למספר שנים מראש מכל הבחינות שהן כדי שיימנעו זעזועים מפקידה לפקידה, ובאופן מיוחד יש להקדיש תשומת לב לאותם היישובים בהם מוכנים המתיישבים לטפל בענף הזה, על אף האפשרויות שמזדמנות בשנים האחרונות להתקיים ולהתפרנס גם בלעדי ענף הבקר ומחוז למשק החקלאי בכללותו.

גרשון יפה

כפר-אביגדור, דצמבר 1964

כפי שמומלץ ע"י המתכננים, אין כל אפשרות לספק לעדר את מינימום האספקה המשקית, שתבטיח כלכלה בריאה של הענף.

בהזדמנות זו יש ברצוני להשמיע משהו גם באוזני ההתאחדות שלנו. לא יהיה זה סוד אם אגיד שעיקר הטיפול ניתן עד עתה לעדרים שבקיבוצים. לדוגמה אביא את ענין ביקורת התנובה, שנודעת לה חשיבות מבחינת ההשגחה השיטתית, ואשר תוצאותיה מזכות גם בהנאה חומרית ממשית. יתכן שקשה להגשים את הביקורת לפי השיטות המקובלות עד עתה, אבל שומעים אנו על שיטת ביקורת נוחה יותר, שהונהגה בשנים האחרונות בשבדיה, ואף היא מספקת את כל הדרישות. מן הראוי לדון בדבר, ויתכן שיימצא פתרון לביקורת התנובה גם במושבים, בהם טרם הונהגה עד היום.

מדובר בהרחבת ייצוא של בקר לגידול לארצות-חוץ; אם תונהג ביקורת התנובה בכל המרשבים, הרי יאפשר הדבר רכישת בקר לייצוא גם ביישובים אלה ולא יימנע עוד מהם מקור הכנסה זה.

על ההתאחדות להקדיש תשומת לב רבה יותר לענף הבקר שבמושבים, כי אחרי קום

הערות אחדות למאמרו של ד"ר אהרונ

ב"משק הבקר והחלב", חוברת 65-66, נתפרסם מאמרו של ד"ר אהרונ בדבר "שולחן עגול" בבעיות מחלות עטין, שהתקיים ביוזמת הוועדה האיוורית של התאחדות מגדלי בקר ומדריכי בקר מלישכת ההדרכה חדרה.

ברצוננו להעמיד את הדברים על נכונותם ולספור אילו עובדות שהביא ד"ר אהרונ ברשימתו הנ"ל. בדיון המוקדם בישיבתה של הוועדה האיוורית, בשאלת עריכת "שולחן עגול", סוכם לקיים את יום העיון בנושא זה בהתאמה מלאה לחומר שהוגש ע"י המארגנים, ואין זה נכון שהוועדה לא דנה בחומר זה לפני יום העיון, כדבריו של ד"ר אהרונ. יתר על כן, השאלות הוכנו תוך התייעצות מלאה ברופאים הווטרינאריים והמדריך הראשי למכונות חליבה של ה.מ.ב. ובוקרים מנוסים באיוור.

אשר לטענותיו של ד"ר אהרונ שהרופאים לא הוזמנו — גם בנידון זה הוא טעה; נהפוך הוא — נשלחו הוזמנות אישיות לכל הרופאים באיוור, ומשום מה לא מצאו לנכון להשתתף בכנס זה. כנראה שמישהו היה מעוניין שהרופאים לא יקחו חלק בכנס זה. על כל פנים, לא מארגני הכנס היו המעוניינים בכך. בכנס הכללי השתתפו: ד"ר זאקס, ד"ר דניאלי, א. לוי, מנהל השירותים הוואטכניים במשרד החקלאות, י. האוזמן, ממזכירות ה.מ.ב. וכולם הדגישו חשיבות כנסים כאלה. ובמיוחד ציינו חשיבות הדברים שהשמיעו צוותי המשיבים מבין הבוקרים, בהתאם לנסיונם במשקיהם הם בכל הבעיות הנוגעות למחלות העטין.

לפי דעתנו אין לקשור את ה"שולחן עגול" בבעיות שיתוף הפעולה בין כל הגורמים העוסקים בביעור מחלות עטין בעדרים.

הוועדה המארגנת

ינואר, 1965